



## **INFORME DE VALORACIÓN SOBRE LA PROPOSICIÓN PRESENTADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE GESTIÓN INTEGRAL DEL ESPACIO JOVEN DEL AYUNTAMIENTO DE VALLADOLID: COORDINACIÓN, ANIMACIÓN Y DINAMIZACIÓN**

Se procede a analizar las ofertas presentadas por las empresas según las características definidas en el Pliego de Prescripciones Técnicas:

- 1. FACTIBLE COOPERATIVA**
- 2. INNOVAFEMA S.L.**
- 3. PROMOCIÓN PARA LA FORMACIÓN LAS PALMAS S.L.**

### **H.2. CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR. De 0 a 60 puntos.**

#### **H.2.1. PROYECTO DE ANIMACIÓN Y GESTIÓN DEL SERVICIO. De 0 a 55 puntos**

##### **-(Hasta 40 puntos) Memoria de contenido y gestión viable del servicio**

- Sistema de gestión
- Objetivos
- Metodología
- Programación de actividades
- Sistemas de coordinación interna y externa.
- Evaluación y seguimiento

##### **-(Hasta 15 puntos)**

1. Simulación de un mes- tipo completo de actividad del centro.5 puntos.
2. Viabilidad de las propuestas y adecuación a las necesidades de la juventud y el entorno. 5 puntos
3. Adecuación a las directrices del Plan municipal de Juventud 3 puntos
4. Propuestas novedosa. 2 puntos.

### **H.2.2 Inclusión de un “Plan Social” de la empresa para la ejecución del contrato (Hasta 5 puntos)**

- Nueva contratación de personas con dificultad de acceso al mercado laboral, sin que implique despido o reducción de jornada de otro personal integrado previamente en la empresa.
- Programa de estabilidad en el empleo de los trabajadores que ejecuten materialmente el contrato : Hasta 2 puntos
- Medidas concretas de prevención, seguridad y salud laboral a aplicar durante la ejecución material del contrato: Hasta 2 puntos
- Medidas específicas de formación de los trabajadores directamente relacionados con la ejecución del contrato: Hasta 4 puntos
- Plan de igualdad efectiva en el trabajo de hombres y mujeres implicado en la ejecución del contrato: Hasta 2 puntos

La distribución de la puntuación se hará de manera proporcional en todos los aspectos de valoración enunciados, atribuyéndole la calificación de:

- Muy buena: cuando se realice un estudio detallado del aspecto en cuestión y se propongan medidas de actuación adecuadas, precisas, bien definidas y/o innovadoras.
- Buena: cuando el estudio y propuesta en relación con el elemento a valorar sea detallado, y se propongan algunas medidas de actuación precisas y/o innovadoras.
- Regular: cuando se limite a un somero estudio de la obra y/o se realicen aportaciones de actuación escasas y/o poco precisas.
- Mala: cuando se mejoren muy escasamente los aspectos a valorar por encima de los mínimos exigidos en la documentación técnica que defina el objeto del contrato.
- Muy mala: cuando no se mejoren ninguno de los aspectos a valorar por encima de los mínimos exigidos en la documentación técnica que defina el objeto del contrato.

## VALORACIÓN DE LAS TRES OFERTAS PRESENTADAS:

### 1. FACTIBLE COOPERATIVA

<b>MEMORIA DE CONTENIDO Y GESTIÓN VIABLE DEL SERVICIO (Hasta 40 puntos):</b>
--

#### **-SISTEMA DE GESTIÓN**

Es un proyecto perfectamente contextualizado con el ámbito juvenil del municipio ya que incorpora para su implementación a entidades reales y existentes del entorno y del entramado asociativo a Valladolid tales como el Consejo Local de la Juventud, diferentes asociaciones Juveniles, entidades públicas, etc. Denota un conocimiento profundo de las demandas y necesidades juveniles en el momento actual.

La distribución porcentual del presupuesto entre las distintas prestaciones del contrato resulta correcta.

Desarrolla de forma clara y precisa todas las prestaciones del contrato, tanto las propias de la organización del trabajo, como las de programación y ejecución de las actividades.

#### **-OBJETIVOS:**

Realistas, dan respuesta a las demandas y necesidades planteadas por los jóvenes.

Añade un planteamiento más amplio que la simple satisfacción de la necesidad, reforzando aspectos como la autonomía, autogestión, ...

Se echa en falta que en Espacio Joven no se plantee en ningún momento un enfoque de género facilitar que las desigualdades entre los jóvenes de distinto sexo puedan a través del ocio cuestionarse o disminuir, estableciendo en las actividades la participación de mujeres en los grupos de música, exposiciones, talleres de educación o sexualidad y en general en toda la actividades. Se echa de menos más perspectiva medioambiental en todas las actividades.

#### **-METODOLOGÍA:**

Buena descripción del reparto de funciones y organización.

Podría incluir algún aspecto en relación a los principios.

La metodología es muy precisa, describiendo exactamente la forma de realizar las actividades.

#### **- PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES**

Amplia descripción de cada actividad, de forma clara. Dan respuestas a las necesidades del colectivo destinatario. Cubren los aspectos solicitados en el punto 2.2 del pliego.

En las actividades a pesar de la oferta amplia, carece de un enfoque de género, por lo que muchas actividades pueden ampliar las desigualdades si no integra,

pudiendo resultar más atractivas para un sexo que las copan dejando reducida la participación de otro

**- SISTEMAS DE COORDINACIÓN INTERNA Y EXTERNA**

Describe detalladamente los mecanismos, herramientas y temporalización

**- EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO**

Se describe correctamente la evaluación continua y las herramientas a utilizar

**-VALORACIÓN: BUENA**

**-PUNTUACIÓN: 34 PUNTOS.**

**(Hasta 15 puntos) OTROS CONTENIDOS**

**-SIMULACIÓN DE UN MES- TIPO COMPLETO DE ACTIVIDAD DEL CENTRO.5 PUNTOS.**

Clara y sencilla. Recoge diferentes espacios y actuaciones.  
Sería necesario incluir actividades y usos ordinarios de los espacios  
Valoración: Buena  
Puntuación: 4

**VIABILIDAD DE LAS PROPUESTAS Y ADECUACIÓN A LAS NECESIDADES DE LA JUVENTUD Y EL ENTORNO. 5 PUNTOS**

Es concreta y compatible con el planteamiento actual del espacio. Se refleja conocimiento del contexto.  
Valoración: Buena  
Puntuación: 4

**ADECUACIÓN A LAS DIRECTRICES DEL PLAN MUNICIPAL DE JUVENTUD. 3 PUNTOS**

Perfecta conexión y buena exposición de las directrices del Plan a través del desarrollo del Proyecto.  
Valoración: Muy Buena  
Puntuación: 3

**PROPUESTAS NOVEDOSA. 2 PUNTOS.**

De forma clara y concisa describe numerosas actividades nuevas con la finalidad de dar nuevas respuestas. Son planteamientos realistas, se echa de menos actividades en inglés para reforzar un ocio más global a jóvenes  
Valoración : Muy buena  
Puntuación: 2

**PUNTUACIÓN: 13**

## 2. INNOVAFEMA S.L.

<p align="center"><b>MEMORIA DE CONTENIDO Y GESTIÓN VIABLE DEL SERVICIO</b> <b>(Hasta 40 puntos):</b></p>
---

### **-SISTEMA DE GESTIÓN**

Proyecto pobre lleno de generalidades en el que se incorporan programas que no tienen nada que ver con la gestión del espacio joven. (Vallanoche y Vallatarde). Las actividades genéricas que plantea no son realistas y algunas de difícil implementación en el espacio actual. Alejadas de unas líneas programáticas juveniles coherentes. Descontextualizado con el Plan Municipal de juventud presenta propuestas muchas de ellas se podrían corresponder con el ámbito infantil. Desconectado de la realidad asociativa y participativa, no involucra ninguna entidad del entorno.

Representa en sí una ensalada inconexa de actividades de difícil encaje en líneas claras de actuación y programación.

Su desglose porcentual de dudosa rigurosidad.

### **-OBJETIVOS:**

No se corresponden con la línea y el funcionamiento de Espacio Joven.

Es una enumeración de generalidades sin contenido

### **-METODOLOGÍA:**

Define correctamente los principios. Sin embargo, se deduce un planteamiento de trabajo que no se corresponde con las líneas de acción del Espacio Joven.

Enumera de forma teórica metodología y sin desarrollar

### **-PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES**

No se describen ni responden a las demandas de los jóvenes. Es un apartado básico para el contrato que no se desarrolla.

### **- SISTEMAS DE COORDINACIÓN INTERNA Y EXTERNA**

Describe herramientas y mecanismos de manera correcta pero no se corresponden o no serían suficientes para un proyecto de animación y dinamización global como el que solicita

### **- EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO**

De nuevo se observa un planteamiento pobre y simple del proyecto

**-VALORACIÓN: MALA**

**-PUNTUACIÓN: 10**

**(Hasta 15 puntos) OTROS CONTENIDOS**

**SIMULACIÓN DE UN MES- TIPO COMPLETO DE ACTIVIDAD DEL CENTRO.5 PUNTOS.**

No se corresponde con los espacios, recursos ni perfil de los destinatarios  
Valoración: Mala  
Puntuación **1**

**VIABILIDAD DE LAS PROPUESTAS Y ADECUACIÓN A LAS NECESIDADES DE LA JUVENTUD Y EL ENTORNO. 5 PUNTOS**

Se valora de la misma forma que aspectos anteriores. No se corresponde con el entorno, destinatarios.  
Valoración: Muy Mala  
Puntuación: **0**

**ADECUACIÓN A LAS DIRECTRICES DEL PLAN MUNICIPAL DE JUVENTUD 3 PUNTOS**

Se percibe desconocimiento del Plan de Juventud  
No responde ni se vincula al Plan  
Valoración: Muy Mala  
Puntuación: **0**

**PROPUESTAS NOVEDOSA. 2 PUNTOS.**

En un intento de incluir alguna propuesta innovadora, se deja ver el desconocimiento del contexto y del colectivo destinatario del proyecto. Resultado interesante propuestas de turismo juvenil de forma autónoma ayudando a organizar un viaje.  
Valoración: Mala  
Puntuación: **0.5**

**3. PROMOCIÓN PARA LA FORMACIÓN LAS PALMAS, S.L.**

**MEMORIA DE CONTENIDO Y GESTIÓN VIABLE DEL SERVICIO (Hasta 40 puntos):**

**-SISTEMA DE GESTIÓN**

Muchas de las páginas del proyecto constituyen una copia de un estudio sobre la población juvenil publicado en la web del Espacio Joven. No entra a detallar la implementación real de las actividades y talleres que vuelven a ser una relación inconexa y nada justificada de su propuesta

La distribución porcentual resulta correcta, incluye los gastos de formación, seguros, promoción, Riesgos Laborales, beneficio. La partida de ejecución de actividades 8% es escasa

**-OBJETIVOS:**

Los objetivos incluidos en el pliego sin concretar objetivos más específicos que

nos acerquen al planteamiento de las actuaciones

**-METODOLOGÍA:**

Metodología completamente teórica. Más centrada en la metodología de las actividades que en la globalidad del proyecto

**-PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES**

Se plantea un listado sin desarrollo, ni vinculación a los objetivos planteados.

No responde a ninguna línea de acción. Alguna de las actividades son interesantes y atractiva para jóvenes

**- SISTEMAS DE COORDINACIÓN INTERNA Y EXTERNA**

Muy pobre. No aparecen descripción de mecanismos, herramientas, temporalización, etc.

**- EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO**

Similar a la coordinación.

VALORACIÓN: MALA

PUNTUACIÓN: **12**

**(Hasta 15 puntos) OTROS CONTENIDOS**

**SIMULACIÓN DE UN MES- TIPO COMPLETO DE ACTIVIDAD DEL CENTRO.5 PUNTOS.**

Bastante detallado en el uso de horarios y actuaciones, aunque algo pobre en el contenido

Valoración .Buena

Puntuación: **3**

**VIABILIDAD DE LAS PROPUESTAS Y ADECUACIÓN A LAS NECESIDADES DE LA JUVENTUD Y EL ENTORNO. 5 PUNTOS**

Se detecta desconocimiento del entorno y contexto

Valoración. Mala

Puntuación: **1**

**ADECUACIÓN A LAS DIRECTRICES DEL PLAN MUNICIPAL DE JUVENTUD 3 PUNTOS**

No aparece reflejado

Valoración: Muy Mala

Puntuación: **0**

**PROPUESTAS NOVEDOSA. 2 PUNTOS.**

No hay apartado específico de desarrollo aunque en el proyecto se menciona desarrollar actividades en inglés que valoro como novedosa en interesantes

Valoración: Mala

Puntuación: 0'5

**H.2.2. Inclusión de un “Plan Social” de la empresa para la ejecución del contrato (Hasta 5 puntos)**

- Nueva contratación de personas con dificultad de acceso al mercado laboral, sin que implique despido o reducción de jornada de otro personal integrado previamente en la empresa.
- Programa de estabilidad en el empleo de los trabajadores que ejecuten materialmente el contrato : Hasta 2 puntos
- Medidas concretas de prevención, seguridad y salud laboral a aplicar durante la ejecución material del contrato: Hasta 2 puntos
- Medidas específicas de formación de los trabajadores directamente relacionados con la ejecución del contrato: Hasta 4 puntos

**1. FACTIBLE COOPERATIVA**

Son una mera declaración de intenciones son interesantes otras medidas sociales que plantea de conciliación y flexibilización de la jornada, y el compromiso social y medioambiental.

Valoración:Mala

Puntuación 1

**2. INNOVAFEMA S.L.**

Determinado de forma clara, con póliza de accidentes y enfermedades y seguro de responsabilidad civil; como el resto del personal de la empresa. En general se ve una experiencia en gestión empresarial.

Valoración: Buena

Puntuación: 4

**3. PROMOCIÓN PARA LA FORMACIÓN LAS PALMAS S.L.**

Concreta el Plan de Prevención y Seguridad, desarrolla propuestas del Plan de Formación. Tiene Plan de Igualdad y participa en un programa en la Comunidad de Madrid

Valoración: Buena

Puntuación:4

278

**PUNTUACIÓN GLOBAL DE LAS EMPRESAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE GESTIÓN DE LOS TALLERES DIRIGIDOS AL ALUMNADO Y AMPAS DE LOS CENTROS EDUCATIVOS DE VALLADOLID**

	<b>FACTIBLE COOPERATIVA</b>	<b>INNOVAFEMA S.L.</b>	<b>PROMOCIÓN PARA LA FORMACIÓN LAS PALMAS S.L.</b>
Memoria de contenido y gestión (hasta 40 puntos)	34	10	12
Otros contenidos (hasta 15 puntos)	13	1,8	4,8
Inclusión de un Plan Social (hasta 5 puntos)	1,5	4	4
<b>Puntuación Total</b>	<b>48,5</b>	<b>15,8</b>	<b>20,8</b>

Según la valoración efectuada según los criterios evaluables mediante juicio de valor, **la empresa que ha obtenido la PUNTUACIÓN TOTAL más alta, con 48,5 puntos es FACTIBLE COOPERATIVA**

Y para conste a los efectos oportunos, se firma en Valladolid a 19 de diciembre de 2016.

**LA DIRECTORA DEL ÁREA DE EDUCACIÓN, INFANCIA E IGUALDAD:**

Fdo.: *Rocío A López Muñoz*

**LAJEFA DE LA SECRETARIA EJECUTIVA DE CULTURA Y TURISMO:**

Fdo.: Ana I. Mellado Fraile

**LA ANIMADORA COMUNITARIA DE CEAS(SERVICIO DE INTERVENCIÓN SOCIAL):**

Fdo.: Laura Alonso Gregorio.