



**Edith García Lera**

Jefa de la Secretaría Ejecutiva de  
Atención y participación Ciudadana

**ASUNTO: INFORME SOBRE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR ESTABLECIDOS EN EL PLIEGO DE CLAUSULAS ADMINISTRATIVAS PARA LA CONTRATACION DE LOS SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE APARATOS ELEVADORES DE LOS COLEGIOS PUBLICOS, CENTROS CIVICOS Y MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO DE VALLADOLID.**

## **1 OBJETO DEL INFORME**

El presente informe tiene por objeto valorar los criterios evaluables mediante juicio de valor conforme a lo establecido en la clausula H.3 del Cuadro de Características del PCA de las ofertas presentadas en los SOBRES N°2 para la contratación de los servicios de mantenimiento de aparatos elevadores de los colegios públicos, centros cívicos y municipales del ayuntamiento de Valladolid.

Se han presentado las siguientes ofertas:

1.- ORONA S.COOP.
2.- ASCENSORES ZENER, GRUPO ARMONIZA S.L.U.
3.- ZARDOYA OTIS S.A.
4.- SCHINDLER S.A.
5.- THYSSENKRUPP ELEVADORES S.L.



## **2 EXPLICACIONES DE LAS VALORACIONES OTORGADAS**

A los efectos de valorar las propuestas presentadas se han tenido en cuenta lo establecido en la clausula H.3 del Cuadro de Características del Pliego de Clausulas Administrativas, que establece como elementos de valoración las siguientes:

**Organización General del Servicio:** *Máximo 14 puntos (POGSi), valorando las propuestas organizativas con especificación detallada de los distintos protocolos y procedimientos de intervención, el sistema de avisos de avería y el cronograma de implementación del plan de Seguridad y Salud*

**Programa previo de Operación y Mantenimiento:** *Máximo 9 puntos (PPPOMi), conforme al siguiente desglose:*

*I.- Inventario de equipos por instalaciones: Máximo 2 puntos.*

*II.- Gamas de Mantenimiento Preventivo para cada instalación: Máximo 2 puntos.*

*III.- Planes de Mantenimiento Preventivo por cada instalación: Máximo 4 puntos.*

*IV.- Gestión de stocks: Máximo 1 punto.*

**Aplicación informática GMAO:** *Máximo 7 puntos (PGMAOi), valorando la calidad de las siguientes funcionalidades: facilidad de manejo sin especiales conocimientos de informática, creación de tipos de instalaciones independientes, generación de inventarios de equipos por instalaciones o sistemas, generación de planes de mantenimiento preventivo para cada instalación, sistema o subsistema, emisión de gamas de mantenimiento, creación de históricos, emisión de partes, gestión de stocks, etc.*

Las puntuaciones obtenidas por las empresas son las siguientes:



### Oferta presentada por Orona

ORGANIZACIÓN GENERAL DEL SERVICIO: 14 PUNTOS	10,6
PROGRAMA PREVIO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO: 9 PUNTOS	6,5
I.- INVENTARIO DE EQUIPOS POR INSTALACIONES: 2 PUNTOS	0
II.-GAMAS Mº PREVENTIVO POR CADA INSTALACION: 2 PUNTOS	2
III.-PLANES Mº PREVENTIVO POR INSTALACIONES: 4 PUNTOS	3,5
IV.-GESTION DE STOCKS: 1 PUNTO	1
GMAO: 7 PUNTOS	6,5

TOTAL 23,6

Para su valoración se ha tenido en cuenta los siguientes extremos:

- Aunque se aporta relación del personal asignado al contrato con su titulación específica, no presenta justificación de cualificación personal de cada miembro.
- No presenta Libro de Mantenimiento conforme establece el apartado 6.4 del PPT.
- No presenta la documentación requerida sobre mantenimiento de grupos electrógenos, tal como indica el apartado 5.1.4.5 del PPT.
- No presenta con la oferta un cronograma de implementación del Plan de Seguridad y Salud, tal y como se solicitaba en el punto 9.2 del PPT.
- No presenta I.- Inventario de equipo por instalaciones, dentro del *Programa Previo de Operación y Mantenimiento*; si bien se indica que en caso de resultar adjudicatario lo realizarían durante los primeros 15 días del contrato.
- En la aplicación GMAO a través de su página web, no se hace referencia a la emisión de gamas de mantenimiento aunque se entiende que está incluido en la creación de planes de mantenimiento.

### Oferta presentada por Zener

ORGANIZACIÓN GENERAL DEL SERVICIO: 14 PUNTOS	11,6
PROGRAMA PREVIO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO: 9 PUNTOS	5
I.- INVENTARIO DE EQUIPOS POR INSTALACIONES: 2 PUNTOS	1,5
II.-GAMAS Mº PREVENTIVO POR CADA INSTALACION: 2 PUNTOS	2
III.-PLANES Mº PREVENTIVO POR INSTALACIONES: 4 PUNTOS	1
IV.-GESTION DE STOCKS: 1 PUNTO	0,5
GMAO: 7 PUNTOS	6

TOTAL 22,6



Para su valoración se ha tenido en cuenta los siguientes extremos:

- No aporta la experiencia ni los Curriculum Vitae del personal asignado al contrato.
- No presenta la documentación requerida sobre el responsable del servicio, tal como se indica en el apartado 7.1 del PPT.
- No presenta la documentación requerida sobre mantenimiento de grupos electrógenos, tal como indica el apartado 5.1.4.5 del PPT.
- Dentro del *Programa Previo de Operación y Mantenimiento*, los apartados I.- Inventario de equipo por instalaciones y IV.- Gestión de stocks, se consideran que están mezclados, si bien sí cumplen el contenido especificado en ellos.
- No presenta el apartado III.- Planes de mantenimiento preventivo por cada instalación, únicamente presenta la cronología de revisión de todos los ascensores en conjunto.
- En la aplicación GMAO “ERP Sage X3”, no se hace referencia a la emisión de gamas de mantenimiento.

**Oferta presentada por Zardoya Otis**

ORGANIZACIÓN GENERAL DEL SERVICIO: 14 PUNTOS	11,6
PROGRAMA PREVIO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO: 9 PUNTOS	9
I.- INVENTARIO DE EQUIPOS POR INSTALACIONES: 2 PUNTOS	2
II.-GAMAS Mº PREVENTIVO POR CADA INSTALACION: 2 PUNTOS	2
III.-PLANES Mº PREVENTIVO POR INSTALACIONES: 4 PUNTOS	4
IV.-GESTION DE STOCKS: 1 PUNTO	1
GMAO: 7 PUNTOS	6,5

TOTAL

27,1

Para su valoración se ha tenido en cuenta los siguientes extremos:

- Aunque se aporta relación del personal asignado al contrato con su titulación específica, no presenta justificación de cualificación personal de cada miembro.
- No presenta con la oferta un cronograma de implementación del Plan de Seguridad y Salud, tal y como se solicitaba en el punto 9.2 del PPT.
- No presenta la documentación requerida sobre mantenimiento de grupos electrógenos, tal como indica el apartado 5.1.4.5 del PPT.
- En la aplicación GMAO a través de su página web “e\*service”, no se hace referencia a la emisión de gamas de mantenimiento aunque se



entiende que está incluido en la creación de planes de mantenimiento.

**Oferta presentada por Schindler**

ORGANIZACIÓN GENERAL DEL SERVICIO: 14 PUNTOS	12,8
PROGRAMA PREVIO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO: 9 PUNTOS	7
I.- INVENTARIO DE EQUIPOS POR INSTALACIONES: 2 PUNTOS	0
II.-GAMAS Mº PREVENTIVO POR CADA INSTALACION: 2 PUNTOS	2
III.-PLANES Mº PREVENTIVO POR INSTALACIONES: 4 PUNTOS	4
IV.-GESTION DE STOCKS: 1 PUNTO	1
GMAO: 7 PUNTOS	5
<b>TOTAL</b>	<b>24,8</b>

Para su valoración se ha tenido en cuenta los siguientes extremos:

- No presenta de forma clara la generación de planes de mantenimiento.
- No presenta I.- Inventario de equipo por instalaciones, dentro del *Programa Previo de Operación y Mantenimiento*; únicamente hace referencia a sus útiles y equipos de trabajo.
- En la aplicación GMAO, “Schindler Score Card”, la única referencia a los planes de mantenimiento se encuentra dentro de “ubicación del historial”.
- En la aplicación GMAO, “Schindler Score Card”, no se hace referencia a la emisión de gamas de mantenimiento.

**Oferta presentada por Thyssenkrupp**

ORGANIZACIÓN GENERAL DEL SERVICIO: 14 PUNTOS	12,5
PROGRAMA PREVIO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO: 9 PUNTOS	9
I.- INVENTARIO DE EQUIPOS POR INSTALACIONES: 2 PUNTOS	2
II.-GAMAS Mº PREVENTIVO POR CADA INSTALACION: 2 PUNTOS	2
III.-PLANES Mº PREVENTIVO POR INSTALACIONES: 4 PUNTOS	4
IV.-GESTION DE STOCKS: 1 PUNTO	1
GMAO: 7 PUNTOS	4
<b>TOTAL</b>	<b>25,5</b>

Para su valoración se ha tenido en cuenta los siguientes extremos:



- No aporta la experiencia ni los Curriculum Vitae del personal asignado al contrato.
- No presenta con la oferta un cronograma de implementación del Plan de Seguridad y Salud, tal y como se solicitaba en el punto 9.2 del PPT.
- En la aplicación GMAO, a través de su página web “links”, no se hace referencia a la emisión de planes de mantenimiento.
- En la aplicación GMAO, a través de su página web “links”, no se hace referencia a la emisión de gamas de mantenimiento.

### 3 CONCLUSIONES

A la vista de las siguientes valoraciones, se deduce que la oferta presentada por ZARDOYA OTIS es la oferta mejor valorada según los criterios dispuestos.

	ORONA	ZENER	ZARDOYA OTIS	SCHINDLER	THYSSEN
ORGANIZACIÓN GENERAL DEL SERVICIO: 14 PUNTOS	10,6	11,6	11,6	12,8	12,5
PROGRAMA PREVIO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO: 9 PUNTOS	6,5	5	9	7	9
I.- INVENTARIO DE EQUIPOS POR INSTALACIONES: 2 PUNTOS	0	1,5	2	0	2
II.-GAMAS Mº PREVENTIVO POR CADA INSTALACION: 2 PUNTOS	2	2	2	2	2
III.-PLANES Mº PREVENTIVO POR INSTALACIONES: 4 PUNTOS	3,5	1	4	4	4
IV.-GESTION DE STOCKS: 1 PUNTO	1	0,5	1	1	1
GMAO: 7 PUNTOS	6,5	6	6,5	5	4
<b>TOTALES</b>	<b>23,6</b>	<b>22,6</b>	<b>27,1</b>	<b>24,8</b>	<b>25,5</b>

Lo cual, se informa a los efectos que procedan.

Valladolid, a 16 de enero de 2015

Pedro Gómez Sanz  
Arquitecto Técnico

José Ramón Delgado Aguilar  
Ingeniero Técnico Industrial