

INFORME DEL PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO EN RÉGIMEN DE ALQUILER Y DE SERVICIOS DE LAS INFRAESTRUCTURAS TEMPORALES PARA EL DESARROLLO DE LA FERIAS Y FIESTAS DE LA VIRGEN DE SAN LORENZO 2016,

CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR. VALORACIÓN HASTA 30 PUNTOS.

LOTE 1. EQUIPAMIENTOS TÉCNICOS

Se han presentado dos ofertas de las empresas SWING ELECTROSHOW, S.L. Y ARIAS ILUMINACIÓN Y SONIDO, S.L.

Ambas empresas recogen en su oferta todo el equipamiento técnico solicitado por la Fundación Municipal de Cultura.

En los siguientes epígrafes detallamos la puntuación obtenida por cada las empresas según los distintos criterios reflejados en el Pliego:

H.2.1. ESTUDIO DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA Y PLAN DE EJECUCIÓN MATERIAL DEL CONTRATO: de 0 a 20 puntos

SWING . CALIFICACIÓN BUENA: 17 Puntos. Presenta memoria con todas las características técnicas solicitadas y a su vez se valora con alta puntuación la calidad de los equipamientos. Además aporta historial de la empresa y datos del personal de la misma que realizarían los trabajos. No obtiene la máxima puntuación ya que no aporta ni procedimiento de trabajo, ni organización logística , ni tiempos de realización de los servicios.

ARIS . CALIFICACIÓN REGULAR: 15 Puntos. Presenta memoria con todas las características técnicas solicitadas y a su vez se valora con alta puntuación la calidad de los equipamientos. No obtiene la máxima puntuación ya que no aporta historial de la empresa ni datos del personal, ni procedimiento de trabajo, ni organización logística y tampoco tiempos para la realización de los servicios.

H.2.2. PLAN SOCIAL DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO : de 0 a 7 puntos

. Nueva contratación de personal con dificultades de acceso al mercado laboral: de 0 a 5 puntos.

SWING. CALIFICACIÓN MUY MALA: 0 Puntos. No aporta ninguna información a este punto.
ARIS. CALIFICACIÓN MUY MALA : 0 Puntos. No aporta ninguna información a este respecto.

. Medidas específicas de formación de los trabajadores : de 0 a 2 puntos.

SWING. CALIFICACIÓN MUY MALA: 0 Puntos. No aporta ninguna información a este punto.
ARIS. CALIFICACIÓN MUY MALA : 0 Puntos. No aporta ninguna información a este respecto.

H.2.3. PLAN DE EJECUCIÓN MEDIOAMBIENTAL : de 0 a 3 puntos

SWING. CALIFICACIÓN MUY MALA: 0 Puntos. No aporta ninguna información relativa a este punto.
ARIS. CALIFICACIÓN MUY MALA : 0 Puntos. No aporta ninguna información relativa a este punto.

TOTAL PUNTUACIÓN SWING: 17 puntos.
TOTAL PUNTUACIÓN ARIS: 15 puntos.

LOTE 2. OTROS SUMINISTROS Y SERVICIOS

Sólo se ha presentado la empresa PANDORA PRODUCCIONES.
En los siguientes epígrafes detallamos la puntuación obtenida por la empresa según los distintos criterios reflejados en el Pliego:

H.2.1. ESTUDIO DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA Y PLAN DE EJECUCIÓN MATERIAL DEL CONTRATO: de 0 a 20 puntos.

PANDORA BUENA : 17 Puntos. Presenta memoria con todas las características técnicas solicitadas y a su vez se valora con alta puntuación la calidad de los suministros. Además aporta historial de la empresa y datos del personal de la misma que realizarían los trabajos.
No obtiene la máxima puntuación ya que no aporta ni procedimiento de trabajo, ni organización logística, ni tiempos de realización de los servicios.

H.2.2. PLAN SOCIAL DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO : de 0 a 7 puntos

PANDORA PRODUCCIONES. CALIFICACIÓN MUY MALA: 0 Puntos. No aporta ninguna información relativa a este punto.

H.2.3. PLAN DE EJECUCIÓN MEDIOAMBIENTAL : de 0 a 3 puntos

PANDORA PRODUCCIONES. CALIFICACIÓN MUY MALA: 0 Puntos. No aporta ninguna información relativa a este punto.

TOTAL PUNTOS PANDORA PRODUCCIONES: 17 puntos.

LOTE 3. ESCENARIO PLAZA MAYOR

H.2.1. ESTUDIO DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA Y PLAN DE EJECUCIÓN MATERIAL DEL CONTRATO: de 0 a 20 puntos.

Se han presentado dos ofertas de las empresas: E.I.S.I. ESCENARIOS, S.L. y X-TRAÑAS PRODUCCIONES, S.L.

Ambas empresas recogen en su oferta total de las características técnicas del escenario solicitado por la Fundación Municipal de Cultura.

En los siguientes epígrafes detallamos la puntuación obtenida por cada de ellas según los distintos criterios reflejados en el Pliego:

E.I.S.I. CALIFICACIÓN BUENA : 17 Puntos. Presenta memoria con las características técnicas del escenario solicitado y se valora la calidad de los materiales. Además presenta los tiempos de ejecución, historial de la empresa y el personal que aporta para la óptima realización del servicio. No obtiene la máxima puntuación ya que no presenta ni el procedimiento de trabajo ni la organización logística.

X-TRAÑAS. CALIFICACIÓN BUENA: 17 Puntos. Presenta memoria con las características técnicas del escenario solicitado y se valora la calidad de los materiales. Además presenta los tiempos de ejecución, historial de la empresa y el personal que aporta para la óptima realización del servicio. No obtiene la máxima puntuación ya que no presenta ni el procedimiento de trabajo ni la organización logística.

H.2.2. PLAN SOCIAL DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO : de 0 a 7 puntos

. Nueva contratación de personal con dificultades de acceso al mercado laboral: de 0 a 5 puntos.

E.I.S.I. CALIFICACIÓN MUY MALA: 0 Puntos. No aporta ninguna información relativa a este punto.

X-TRAÑAS. CALIFICACIÓN MALA: 1,25 Puntos. Alcanza esta puntuación ya que especifica que se compromete a la contratación de personal en situación de desempleo en caso de ser necesario un refuerzo para el montaje del escenario.

. Medidas específicas de formación de los trabajadores : de 0 a 2 puntos.

E.I.S.I. CALIFICACIÓN MUY MALA: 0 Puntos. No aporta ninguna información relativa a este punto.

X-TRAÑAS. CALIFICACIÓN MALA: 1 punto. Alcanza esta puntuación ya que especifica que procurará medidas específicas de formación para los trabajadores directamente relacionadas con la ejecución del contrato.

H.2.3. PLAN DE EJECUCIÓN MEDIOAMBIENTAL : de 0 a 3 puntos

E.I.S.I. CALIFICACIÓN MUY MALA: 0 Puntos. No aporta ninguna información relativa a este punto.

X-TRAÑAS. CALIFICACIÓN REGULAR: 1,5 puntos. Obtiene esta puntuación ya que se compromete a realizar un plan de control ambiental donde se describan los aspectos ambientales que general su actividad, señalando las medidas a adoptar para minimizar los posibles que puedan generarse. Además realiza una estimación de emisiones GEI asociadas al consumo eléctrico, al combustible y las emisiones de vehículos.

TOTAL PUNTUACIÓN E.I.S.I: 17 puntos.
TOTAL PUNTUACIÓN X-TRAÑAS: 20, 75 puntos.

LOTE 4. INSTALACIONES ELÉCTRICAS TEMPORALES

Sólo se ha presentado la empresa INSTALACIONES ELÉCTRICAS 2013 SERVILUX, S.L.
En los siguientes epígrafes detallamos la puntuación obtenida por la empresa según los distintos criterios reflejados en el Pliego:

H.2.1. ESTUDIO DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA Y PLAN DE EJECUCIÓN MATERIAL DEL CONTRATO: de 0 a 20 puntos,

SERVILUX . CALIFICACIÓN BUENA: 18 Puntos. Presenta memoria con todas características técnicas y de calidad de los equipamientos solicitadas en el pliego , así como datos de la empresa , hace alusión al procedimiento de trabajo, organización logística y tiempos de ejecución.

H.2.2. PLAN SOCIAL DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO : de 0 a 7 puntos

. Nueva contratación de personal con dificultades de acceso al mercado laboral: de 0 a 5 puntos.

SERVILUX. CALIFICACIÓN MUY MALA: 0 Puntos. No aporta ninguna información relativa a este punto.

. Medidas específicas de formación de los trabajadores : de 0 a 2 puntos.

SERVILUX. CALIFICACIÓN MUY MALA: 0 Puntos. No aporta ninguna información relativa a este punto.

H.2.3. PLAN DE EJECUCIÓN MEDIOAMBIENTAL : de 0 a 3 puntos

SERVILUX. CALIFICACIÓN MUY MALA: 0 Puntos. No aporta ninguna información relativa a este punto.

TOTAL PUNTUACIÓN SERVILUX: 18 puntos.

Valladolid, 2 de Agosto de 2016

EL JEFE DE PROGRAMACIÓN DE LA SOCIEDAD MIXTA
PARA LA PROMOCIÓN DEL TURISMO DE VALLADOLID.



Carlos Heredero del Campo