



Informe valoración de alegaciones a la valoración inicial de Criterios evaluables mediante juicios de Valor de las ofertas presentadas para la contratación del Suministro de Sistemas WIFI para la Casa Revilla, Casa Zorrilla, Lava y Teatro Calderón.

Introducción

Se emite este informe a petición de la mesa de contratación para la valoración de las alegaciones realizadas por las empresas excluidas del proceso de contratación por no considerar sus ofertas suficientes para cubrir los objetivos del contrato.

Han presentado alegaciones las siguientes empresas:

1. ENBEX CALIDAD E INNOVACION SL
2. STI - SISTEMAS TÉCNICOS INTERACTIVOS SL

Motivos de exclusión

De acuerdo con el punto 12 de la letra C del apartado G.3. del mismo pliego (Cuadro de características) establece como motivo de rechazo de la oferta que: **“Realizar ofertas técnicamente inviables o manifiestamente defectuosos o con indeterminaciones sustanciales, o con incoherencias manifiestas entre las ofertas en los diferentes criterios valorables, o cualquier otra imprecisión básica en los contenidos de las ofertas”** y en el punto 2 de la misma letra y apartado, también establece como rechazo la oferta que: **“No valorar la totalidad del objeto a ejecutar o contener cálculos o mediciones manifiestamente erróneos que no sean meramente aritméticos”**.

Después de analizar las ofertas de las diferentes empresas se ha llegado a la conclusión de que las soluciones propuestas por **EDNON SL, ENBEX CALIDAD E INNOVACIÓN SL y STI - SISTEMAS TÉCNICOS INTERACTIVOS SL** no cumplen en su totalidad con el fin del servicio que se pretende realizar con este contrato. Vamos a explicar los diferentes casos:

- En el caso de la empresa **ENBEX CALIDAD E INNOVACION SL** la solución que plantea para comunicar y alimentar los diferentes AP's necesarios para dotar de cobertura WIFI consta de 6 switches. En este caso aportan 1 switch para el Teatro Calderón, el cual consta de dos racks de comunicaciones unidos por fibra óptica y en los cuales sería necesarios un switch para cada rack, conectados a través de los pares de fibra ya instalados, para poder alimentar los AP's que tendrán que estar ubicados en las diferentes estancias descritas en el PPT, desde una solución centralizada y con una única salida a internet. Teniendo en cuenta que la arquitectura de red esta explicada en el PPT y aclarada en la *diligencia de aclaraciones* en la pregunta 5, y que uno de los puntos descritos en el “Alcance del proyecto” dice **“Dotación y configuración de hardware necesario de comunicación (electrónica de red, AP's, etc)”** se procede a rechazar la oferta presentada por **ENBEX CALIDAD E INNOVACION SL**.



- En el caso de la empresa STI - SISTEMAS TECNICOS INTERACTIVOS SL la solución que plantea para comunicar y alimentar los diferentes AP's necesarios para dotar de cobertura WIFI consta de 6 switches, los cuales se considera insuficiente para realizar la conectividad de todos los AP's en una solución centralizada por centro debido a la arquitectura de red que poseen la cual está explicada en el PPT y que se ha aclarado en la *diligencia de aclaraciones* en la pregunta 5. Uno de los puntos descritos en el "Alcance del proyecto" dice "Dotación y configuración de hardware necesario de comunicación (electrónica de red, AP's, etc) ". Debido a esto se procede a rechazar la oferta presentada por STI - SISTEMAS TÉCNICOS INTERACTIVOS SL.

Valoración de las alegaciones

1. ENBEX CALIDAD E INNOVACION SL

La alegación realizada por esta empresa está basada en que el router Mikrotik modelo RB1100AHx2 que aportan como solución UTM, y que estaría ubicado en el Rack Principal, tiene funcionalidad switch con puertos Ethernet, los cuales serian los destinados a proporcionar conectividad de las AP's ubicadas en las estancias dependientes de Rack Principal del Teatro Calderón. De igual manera, en la alegación, se indica que este modelo de router dispone de 24 puertos Ethernet POE y posibilidad de conexión con el switch ubicado en el Rack de Seminci y dicho router ubicado en el Rack Principal a través de las líneas de fibra disponibles en la instalación y los puertos SFP que dispone dicho router.

A pesar de esta solución, se indica en la alegación, que si en el momento de la implantación, esta solución se considera insuficiente, Enbex instalaría un segundo switch con sus correspondientes conectores de fibra, sin coste alguno, en el Rack Principal.

Valoración:

- Después de contrastar esta información con la documentación de dicho router en la documentación publicada por el fabricante en su web (<http://www.mikrotik.com/>), salvo error en la misma, el router Mikrotik modelo RB1100AHx2 solo dispone de un puerto Ethernet POE (puerto 13), siendo este un criterio indispensable, el cual la ausencia de él nos obligaría a alimentar los AP's desde la instalación eléctrica del Teatro Calderón a través de enchufes eléctricos, solución que limitaría su ubicación a si hay tomas de corriente eléctrica cercanas a las diferentes ubicaciones, habiendo ausencia de ellas en muchos casos, o la instalación de inyectoros POE no indicados en la solución.
- De igual manera, después de consultar la documentación mencionada, dicho router tampoco dispone de puerto de expansión SFP con lo cual no se podrá realizar la comunicación entre el switch ubicado en el Rack de Seminci y el router ubicado en el Rack Principal a través de fibra.

Debido a lo explicado, se sigue considerando que dicha solución es insuficiente si no se aporta otro switch con módulos de expansión SFP y sus correspondientes conectores en el Rack Principal.



2. STI - SISTEMAS TÉCNICOS INTERACTIVOS SL

La alegación que esta empresa ha presentado propone tres soluciones sobre la instalación en el LAVA, las cuales paso a describir y valorar:

OPCION PRINCIPAL- Realización de nuevo cableado desde el Rack Principal:

Dicha solución propone instalar dos líneas UTP nuevas desde el Rack Principal a la Zona de Talleres y Estudio de Grabación las cuales evitarían la utilización de las líneas del Rack 3 y por consiguiente la instalación de un nuevo switch. Proponen realizar esta instalación a través de las canalizaciones ya instaladas en la gran mayoría del supuesto recorrido e instalar canaleta en las partes que haya ausencia de ella, cuidando el aspecto general y la discreción de la instalación. Aseguran que la instalación de las dos líneas no sobrepasara en ningún caso 100 m con el fin de asegurar su correcta conectividad.

Valoración:

- Después de comprobar con Juan Casares, Responsable de Infraestructuras del LAVA, que la instalación física de estas líneas es posible y que dichas líneas no superan cada una de ellas 100 m, se considera que dicha solución rompe el orden establecido en la arquitectura de red ya instalada, privando de utilizar toda la red dependiente del Rack 3 y por consiguiente la posible dotación de nuevas zonas wifi empleando dicha red, lo cual conllevaría para llevar a cabo este cometido la instalación de nuevas líneas UTP desde el Rack Principal y por consiguiente tener que realizar un gasto ya realizado con anterioridad. Otra solución en sería adquirir el switch con los conectores necesarios.

A pesar de estas consideraciones esta solución se considera suficiente y cumple con el objetivo del contrato.

OPCION Alternativa 1- Cableado a través de Rack 2:

Esta opción plantea la utilización de una de las cuatro líneas UTP instaladas en la actualidad etiquetadas como RG-Cabina-0x que conectan el Rack Principal con el Rack 3 y previo “puente” con paneles UTP ya instalados en este mismo correspondientes a las tomas de las ubicaciones necesarias de Wifi, comunicar el switch que instalarían en el Rack Principal con las AP´s en dichas ubicaciones.

Valoración:

- A pesar de que estas tomas están libres en la actualidad, dichas tomas están planificadas para ser utilizadas en breve por comunicaciones de voz (telefonía). Indicar que la comunicación entre ambos armarios para comunicaciones de datos está planificada y planteada a través de las fibras ya instaladas por ser comunicaciones más estables (sin límite de distancia y sin pérdidas por interferencias).

Debido a la imposibilidad de la utilización de las cuatro líneas UTP que plantean en dicha solución se considera dicha opción insuficiente.



OPCION Alternativa 2- Utilización del switch de red no utilizado del Rack 3:

Esta opción plantea la utilización del switch Allied Telesyn de 48 puertos instalado en el Rack 3 y que está en desuso en la actualidad pero que está planificado para dar conectividad a las tomas ubicadas en futuras oficinas. Dicho switch no dispone de puertos POE a lo que proponen la instalación de dos inyectores POE para evitar la alimentación de los AP´s desde enchufes eléctricos cercanos su ubicación. De la misma manera dicho switch dispone de puertos de expansión SFP para la comunicación a través de fibra pero no de conectores transceivers los cuales no se especifican que se aporten.

Valoración:

- Esta solución se podría llevar a cabo si se aportara en la misma el SFP transceiver para el switch Allied Telesyn necesario para la comunicación a través de fibra entre el Rack Principal y el Rack 3. A

Debido a la falta de este componente y a pesar de que se podría intuir su aportación, se estima insuficiente esta opción debido a imposibilidad de hacer aportaciones de hardware a mayores de las incluidas en las propuestas.

De igual manera que la empresa anterior, la empresa STI indica en la alegación, que si en el momento del replanteo, si la solución fuera insuficiente, y considerándose un proyecto “llave en mano” se realizarían las modificaciones necesarias para cumplir el objetivo requerido en el contrato sin coste adicional.

Valladolid a 04 de octubre de 2016

Una firma manuscrita en tinta azul, que parece ser la de Víctor Manuel Gómez, con una línea horizontal extendida a la derecha.

Técnico informático de la Fundación Teatro Calderón

Víctor Manuel Gómez