



Expediente nº. SE-EII 22/2017
Clase de contrato: Obra.
Forma de adjudicación: Procedimiento abierto.
Tramitación: ordinaria.

A.A.: SR. DIRECTOR DEL SERVICIO
DE ARQUITECTURA Y VIVIENDA
D. Carlos Javier González García

Asunto: Informe de valoración de las de las ofertas del sobre nº 2 (criterios evaluables mediante juicio de valor) presentadas a la licitación del contrato de obras de pavimentación de patios y pistas deportivas, sustitución de carpinterías y renovación de aseos en diversos colegios públicos de Valladolid.

En relación con el contrato de obras de referencia, con fecha 24 de enero de 2018 se ha recibido un escrito mediante el que se solicita que se emita informe de valoración de las proposiciones presentadas a la licitación del mismo, adjuntándose al escrito la documentación incluida en el Sobre nº 2, de los definidos en el PLIEGO DE CLAUSULAS ADMINISTRATIVAS (en adelante también referido como PCAP) y en el CUADRO DE CARACTERÍSTICAS PARTICULARES (en adelante también referido CCP) que rigen dicha contratación, por lo licitadores y para los lotes señalados en la siguiente tabla:

| LICITADOR | LOTE 1 (ASEOS) | LOTE 2 (SOLERAS) | LOTE 3 (CARPINTERIAS) |
|--------------------------------|-------------------|---------------------|--------------------------|
| PRIASA | X | | |
| TOYRSA | | X | |
| NÚCLEO S.A. | X | X | |
| HARAL 12 – SERVIC Y OBRAS, SL. | X | X | X |

| | | | |
|---|---|---|---|
| ARCOR, SLU | X | X | X |
| COLLOSA | | X | |
| PETROLAM INFRAESTRUCTURAS, S.L. | | | X |
| D-TODO INGENIERIA Y DESARROLLO, S.L. | X | X | X |
| FERROVIAL SERVICIOS S.A. | X | X | X |

Los criterios evaluables mediante juicio de valor, viene definidos en el apartado H.2 del CCP. Conforme a él las puntuaciones a continuación ofrecidas tienen en cuenta el conocimiento de las necesidades a cubrir con el contrato y de las prescripciones técnicas previstas; metodología, coherencia ejecutiva, calidades, plazos y lugar material de ejecución. La distribución de dichas puntuaciones se hace de forma proporcional en todos los aspectos de valoración citados dentro de los rangos numéricos indicados en ese apartado.

Cabe indicar al respecto que algunas puntuaciones se alejan en mayor medida de los posibles valores óptimos, en cuanto en los documentos presentados por los licitadores se incluyen algunas propuestas que no solo no mejoran las prescripciones técnicas objeto del contrato sino que, injustificadamente, resultan a veces algo incoherentes, sino contradictorias con éstas. Habida cuenta de que la valoración de los criterios técnicos objeto de este informe incide solo en un 27% de la total de la licitación, en el supuesto de que alguno de los licitadores que ha incurrido en lo anterior resultase eventualmente adjudicatario, a juicio del que suscribe, no podrían aceptarse por tanto en su integridad tales propuestas.

Examinada la documentación referida, considerando lo establecido en el PCAP y en el CCP precitados, y aplicando a la misma los criterios referidos, establecidos en el apartado H.2. del CCP para a cada uno de los aspectos desglosadas en su punto H.2.1, se obtienen las siguientes puntuaciones por licitador:



1º.- LOTE 1. OBRAS DE RENOVACIÓN DE ASEOS. De 0 hasta 27 puntos.

| LICITADOR | Comprobación de mediciones y presupuesto; detección y análisis de errores y omisiones, y propuestas concretas de corrección. (Hasta 15 puntos) | Análisis de condicionantes que puedan influir en la ejecución de los trabajos; medidas propuestas para causar el menor perjuicio a los mismos y a los servicios afectados, y generar los menores problemas a los ciudadanos. (Hasta 8 puntos) | Propuesta de control de seguimiento en la ejecución del contrato: métodos de trabajo; cronograma detallado; control sobre materiales, maquinaria, equipos o programas a emplear; y pruebas de funcionamiento y remates finales. (Hasta 4 puntos) | Sumatorio de las puntuaciones obtenidas |
|---|--|---|--|---|
| PRIASA | 5 | 0 | 0 | 5 |
| NÚCLEO S.A. | 8 | 0 | 0 | 8 |
| HARAL 12 – SERVIC Y OBRAS, SL. | 8 | 0 | 1,5 | 9,5 |
| ARCOR, SLU | 0 | 3 | 2,5 | 5,5 |
| D-TODO INGENIERIA Y DESARROLLO, S.L. | 8 | 7 | 3,5 | 18,5 |
| FERROVIAL SERVICIOS S.A. | 5 | 3 | 1,5 | 9,5 |

2º.- LOTE 2. OBRAS DE PAVIMENTACIÓN DE PATIOS Y PISTAS DEPORTIVAS. De 0 hasta 27 puntos.

| LICITADOR | Comprobación de mediciones y presupuesto; detección y análisis de errores y omisiones, y propuestas concretas de corrección. (Hasta 15 puntos) | Análisis de condicionantes que puedan influir en la ejecución de los trabajos; medidas propuestas para causar el menor perjuicio a los mismos y a los servicios afectados, y generar los menores problemas a los ciudadanos. (Hasta 8 puntos) | Propuesta de control de seguimiento en la ejecución del contrato: métodos de trabajo; cronograma detallado; control sobre materiales, maquinaria, equipos o programas a emplear; y pruebas de funcionamiento y remates finales. (Hasta 4 puntos) | Sumatorio de las puntuaciones obtenidas |
|---|--|---|--|---|
| TOYRSA | 12 | 0 | 1,5 | 13,5 |
| NÚCLEO S.A. | 8 | 0 | 0 | 8 |
| HARAL 12 – SERVIC Y OBRAS, SL. | 4 | 0 | 1,5 | 5,5 |
| ARCOR, SLU | 0 | 3 | 2,5 | 5,5 |
| COLLOSA | 8 | 7 | 3,5 | 18,5 |
| D-TODO INGENIERIA Y DESARROLLO, S.L. | 4 | 5 | 3,5 | 12,5 |
| FERROVIAL SERVICIOS S.A. | 4 | 3 | 1,5 | 8,5 |



3º.- LOTE 3. OBRAS DE SUSTITUCIÓN DE CARPINTERÍAS. De 0 hasta 27 puntos.

| LICITADOR | Comprobación de mediciones y presupuesto; detección y análisis de errores y omisiones, y propuestas concretas de corrección. (Hasta 15 puntos) | Análisis de condicionantes que puedan influir en la ejecución de los trabajos; medidas propuestas para causar el menor perjuicio a los mismos y a los servicios afectados, y generar los menores problemas a los ciudadanos. (Hasta 8 puntos) | Propuesta de control de seguimiento en la ejecución del contrato: métodos de trabajo; cronograma detallado; control sobre materiales, maquinaria, equipos o programas a emplear; y pruebas de funcionamiento y remates finales. (Hasta 4 puntos) | Sumatorio de las puntuaciones obtenidas |
|--------------------------------------|--|---|--|---|
| HARAL 12 – SERVIC Y OBRAS, SL. | 4 | 0 | 0 | 4 |
| ARCOR, SLU | 0 | 3 | 2,5 | 5,5 |
| PETROLAM INFRAESTRUCTURAS, S.L. | 8 | 7 | 3,5 | 18,5 |
| D-TODO INGENIERIA Y DESARROLLO, S.L. | 8 | 7 | 3,5 | 18,5 |
| FERROVIAL SERVICIOS S.A. | 4 | 3 | 1,5 | 8,5 |

Lo que se informa para su conocimiento y efectos, y sin perjuicio de las consideraciones que pudieran desprenderse de informes complementarios o concurrentes, o del criterio que el órgano competente para la resolución estime oportuno adoptar en virtud de opinión más autorizada o solvente

Valladolid, a 27 de febrero de 2018.

EL JEFE DEL CENTRO DE PROYECTOS
Y OBRAS DE EDIFICACIÓN

Fdo.: Ramiro Clavero Rodríguez

