

RESOLUCIÓN DE LA COMISIÓN DE VALORACIÓN DEL CONCURSO LIBRE, DE DIVERSAS PLAZAS INCLUIDAS EN LOS ANEXOS II Y V DE LA OFERTA DE EMPLEO PÚBLICO PARA LA ESTABILIZACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL EN EL AYUNTAMIENTO DE VALLADOLID Y FUNDACIÓN MUNICIPAL DE DEPORTES. (APROBADA POR ACUERDO DE LA JUNTA DE GOBIERNO DE 25 DE MAYO DE 2022), POR LA QUE SE APRUEBA Y HACE PÚBLICA CALIFICACIÓN DEFINITIVA OBTENIDA POR LOS ASPIRANTES A LAS PLAZAS RESERVADAS A PERSONAL LABORAL DE LOS GRUPOS I II III Y IV.

De acuerdo con lo establecido en la Base Décima de la convocatoria para la provisión de las plazas incluidas en los Anexos II y V de la Oferta de Empleo Público para la estabilización de empleo temporal en el Ayuntamiento de Valladolid y Fundación Municipal de Deportes, aprobada por Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 25 de mayo de 2022 (plazas a las que resulta de aplicación el proceso de provisión mediante concurso, previsto en la Disposición Adicional Sexta de la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el sector público), la Comisión de Valoración prevista en la Base Séptima ha adoptado el presente

ACUERDO

PRIMERO.– Estudiar las alegaciones presentadas por los siguientes aspirantes:

TÉCNICO SUPERIOR:

- María Dolores Cerviño Riesco.
- María Jesús Gómez González.
- Rosa María Martínez Durán.
- Alfonso Millán Ortega.
- María Carolina Muñoz Gómez.
- Elena Parrilla de Diego

TÉCNICO/A DE PROGRAMAS Y RECURSOS (MONITOR VISITAS ESCOLARES).

- María Asunción González Meriel.
- María Esther Marcos Gutiérrez.
- María Mercedes García Hernán.
- Blanca de LUÍS Cano.
- María Victoria Llanos Pérez

TÉCNICO/A DE PROGRAMAS Y RECURSOS (MONITOR SALUD ESCOLAR).

- María Jesús Sánchez Enríquez.

TÉCNICO/A MEDIO.

- Virginia Ayuso Lera
- María Mercedes García Hernán.
- Rosa María Martínez Durán.
- María Carolina Muñoz Gómez.
- María José Pequeño Gutiérrez.

- María Jesús Sánchez Enríquez.

CAPATAZ/A BRIGADA DE MERCADOS.

- Lucilo Anel Gordaliza.
- María Jesús Sánchez Enríquez.

CAPATAZ/A.

- José LUÍS Sanz Ferrero.
- CCOO.

TÉCNICO/A AUXILIAR DEPORTIVO.

- Silvia Esquinas Delgado.
- María Jesús Sánchez Enríquez.

AUXILIAR VIGILANTE DE BIBLIOTECAS.

- Marta Rosa Betes Cortijo.
- Rosa María Casado Álvarez.
- Francisco Comeron Bañeza.
- María Cristina Revuelta Gómez.
- María Carmen Vázquez Prieto.

MECÁNICO/A.

- Juan Manuel Rodrigo Pereña.
- Juan Antonio Rodríguez Pascual.

CONDUCTOR/A.

- LUÍS Crespo Fernández.
- Alfredo García Álvarez.
- Jesús Ángel González Almendro.
- José Marcos Herreros Salcedo.
- Alfredo Merino Cuesta.
- Juan Carlos Millán González.
- Alberto Pinar Fatela.

OFICIAL/A 1ª ELECTRICISTA.

- Juan Antonio Rodríguez Pascual..

OFICIAL/A 1ª.

- Juan Antonio Rodríguez Pascual..

OFICIAL/A 2ª BANCO.

- Carlos Francisco Pérez Duque.
- José Miguel Tejeda Toquero.

OFICIAL/A 2ª JARDINERO.

- José LUÍS Sanz Ferrero.

OFICIAL/A 1ª VÍAS PÚBLICAS.

- Juan Antonio Rodríguez González.

OFICIAL/A 2ª ALBAÑIL.

- Juan David Alonso Hernández.

OFICIAL/A 2ª FORJA.

- Juan Ángel Holguin Velasco.
- Juan Antonio Rodríguez Pascual.

OFICIAL/A 2ª.

- Oscar Antonio Capdeponet Vallejo.
- Carlos Francisco Pérez Duque.

SEGUNDO.- Una vez revisadas las alegaciones realizadas por las personas relacionadas en el apartado precedente, el órgano de selección concluye lo siguiente:

TÉCNICO/A SUPERIOR.

Análisis de las alegaciones presentadas por MARÍA DOLORES CERVIÑO RIESCO.

Por Dª María Dolores Cerviño Riesco, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que considera que esta Comisión ha valorado mal la experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid en diferente escala, habiendo sido valorada con 16 puntos, y solicita se corrija a 19,536 por tener 296 meses en el Ayuntamiento en diferente escala.

En relación a su alegación, se comprueba que su puntuación está correcta, ya que la experiencia en el Ayuntamiento en diferente escala esta limitada a un máximo de 16 puntos (Base Novena 1.a.3). Así mismo se revisa y la aspirante estaba excluida erróneamente, ya que sí que alcanza la puntuación mínima.

La Comisión de Valoración acuerda desestimar su alegación de corrección de su puntuación en diferente escala en el Ayuntamiento de Valladolid. Así mismo se rectifica y pasa a admitida en el proceso conforme a continuación se indica:

TECNICO/A SUPERIOR												
CONCURSO LABORAL PER 676/2022			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***7761**	CERVIÑO RIESCO	MARIA DOLORES	47	15,651	0	0	296	16	0	0	31,651	Admitido

Análisis de las alegaciones presentadas por MARÍA JESÚS GÓMEZ GONZÁLEZ.

Por Dª María Jesús Gómez González se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que no se habían valorado los meses en otras administraciones públicas porque solo había aportado el justificante de la solicitud de los servicios prestados. En la alegación aporta el propio certificado de servicios prestados de la junta de Castilla y León.

En relación a su alegación, y una vez comprobada que en la valoración inicial no se tuvieron en cuenta los servicios prestados como Técnico Superior en la Dirección General de Tributos y Política Financiera de la Consejería de Economía y Hacienda de la Junta de Castilla y León, donde tiene 203 meses.

La Comisión de Valoración acuerda estimar la precitada alegación, acordando, asimismo, la corrección de la puntuación otorgada a dicha aspirante conforme a continuación se indica:

TECNICO/A SUPERIOR												
CONCURSO LABORAL PER 676/2022		SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL		
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***1943**	GÓMEZ GONZÁLEZ	MARÍA JESÚS	0	0	203	16,849	0	0	0	0	16,849	Excluido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dª ROSA MARÍA MARTÍNEZ DURÁN.

Por Dª Rosa María Martínez Durán, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que considera que esta Comisión ha valorado 0 meses de experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid en la misma escala, cuando tendrían que haberse valorado 6 meses, y también ha valorado 0 meses de experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid en diferente escala, cuando tendrían que haberse valorado 18 meses.

En relación a su alegación, se comprueba que en la valoración inicial no fueron computados todos los meses relativos a los servicios prestados en el Ayuntamiento de Valladolid ni en la misma escala, ni en diferente escala por tratarse se contratos de subvención, los cuales no puntúan (base novena 1.a.2).

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, acordando, asimismo, mantener la puntuación otorgada a dicha aspirante conforme a continuación se indica:

TECNICO/A SUPERIOR				SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***2500**	MARTÍNEZ DURÁN	ROSA MARÍA	0	0	212	17,5960	0	0	0	0	17,596	Excluido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº ALFONSO MILLÁN ORTEGA.

Por Dº Alfonso Millán Ortega se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que no se habían valorado los meses en otras administraciones públicas porque solo había aportado el justificante de la solicitud de los servicios prestados. En la alegación aporta el propio certificado de servicios prestados de la junta de Castilla y León.

En relación a su alegación, y una vez comprobada que en la valoración inicial no se tuvieron en cuenta los servicios prestados como Técnico Superior en el Instituto Tecnológico Agrario de la Junta de Castilla y León, donde tiene 164 meses.

La Comisión de Valoración acuerda estimar la precitada alegación, acordando, asimismo, la corrección de la puntuación otorgada a dicho aspirante conforme a continuación se indica:

TECNICO/A SUPERIOR												
CONCURSO LABORAL PER 676/2022			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***2563**	MILLÁN ORTEGA	ALFONSO	0	0	164	13,612	0	0	0	0	13,612	Excluido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dª MARÍA CAROLINA MUÑOZ GÓMEZ.

Por Dª María Carolina Muñoz Gómez se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que no se habían valorado los meses en otras administraciones públicas porque no había aportado el justificante de la solicitud de los servicios prestados. En la alegación aporta el propio certificado de servicios prestados de la junta de Castilla y León.

En relación a su alegación, y una vez comprobada que en la valoración inicial no se tuvieron en cuenta los servicios prestados como Técnico Medio en el Instituto Tecnológico Agrario de la Junta de Castilla y León, donde tiene 188 meses.

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, ya que se trata de diferente puesto, en diferente administración, por lo tanto, no puntúa.

La puntuación otorgada a dicha aspirante era la correcta, conforme a continuación se indica:

TECNICO/A SUPERIOR												
CONCURSO LABORAL PER 676/2022			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***0501**	MUÑOZ	MARÍA CAROLINA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dª ELENA PARRILLA DE DIEGO.

Por Dª Elena Parrilla de Diego, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que considera que esta Comisión ha valorado 47 meses de experiencia profesional en otras Administraciones en la misma escala, cuando tendrían que haberse valorado 82 meses, de los cuales 4 meses son de la Diputación de Valladolid y 78 meses son de la Junta de Castilla y León.

En relación a su alegación, se comprueba que en la valoración inicial no fueron computados todos los meses relativos a los servicios prestados en otras Administraciones. Revisados los certificados de servicios prestados, se muestra que tiene 4 meses como Técnico Superior en la Diputación de Valladolid y 79 meses en la Fundación de Acción Social y tutela de Castilla y León.

La Comisión de Valoración acuerda estimar la precitada alegación, acordando, asimismo, corregir la puntuación otorgada a dicha aspirante, y pasando a estar admitida, conforme a continuación se indica:

	TECNICO/A SUPERIOR			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***0970**	PARRILLA DE DIEGO	ELENA	35	11,655	83	6,889	0	0	1	2,5	21,044	Admitido

TÉCNICO/A DE PROGRAMAS DE RECURSOS (MONITOR DE VISITAS ESCOLARES).

Análisis de las alegaciones presentadas por Dª MARÍA ASUNCIÓN GONZÁLEZ MERIEL.

Por Dª María Asunción González Meriel, se solicita, que se proceda a la corrección de los meses otorgados a la misma, ya que considera que esta Comisión ha valorado 346 meses de experiencia profesional en el Ayuntamiento

de Valladolid en la misma escala, cuando tendrían que haberse valorado más meses, solicita que se revise.

En relación a su alegación, se comprueba que en la valoración inicial no fueron computados todos los meses relativos a los servicios prestados en el Ayuntamiento de Valladolid en la misma escala. Una vez revisado el computo de meses queda en 356.

La Comisión de Valoración acuerda estimar la precitada alegación, acordando, asimismo, corregir el computo de meses otorgado a dicha aspirante conforme a continuación se indica:

TÉCNICO/A DE PROGRAMAS DE RECURSOS (MONITOR DE VISITAS ESCOLARES)				SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***4389**	GONZÁLEZ MERIEL	MARÍA AUNCIÓN	356	80	0	0	0	0	0	0	80	Admitido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dª MARÍA ESTHER MARCOS GUTIERREZ

Por Dª María Esther Marcos Gutiérrez, se solicita, que se proceda a la corrección de los meses otorgados a la misma, ya que considera que esta Comisión ha valorado 326 meses de experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid en la misma escala, cuando tendrían que haberse valorado más meses, solicita que se revise.

En relación a su alegación, se comprueba que en la valoración inicial no fueron computados todos los meses relativos a los servicios prestados en el Ayuntamiento de Valladolid en la misma escala. Una vez revisado el computo de meses queda en 383.

La Comisión de Valoración acuerda estimar la precitada alegación, acordando, asimismo, corregir el computo de meses otorgado a dicha aspirante conforme a continuación se indica:

TÉCNICO/A DE PROGRAMAS DE RECURSOS (MONITOR DE VISITAS ESCOLARES)												
CONCURSO LABORALES PER 676/2022			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***6613**	MARCOS GUTIERREZ	MARÍA ESTHER	383	80	0	0	0	0	0	0	80	Admitido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dª MARÍA MERCEDES GARCÍA HERNÁN

Por D^a María Mercedes García Hernán, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que considera que esta Comisión ha valorado mal la experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid en diferente escala, habiendo sido valorada con 16 putos, y solicita se corrija a 16,434 puntos por tener 249 meses en el Ayuntamiento en diferente escala.

En relación a su alegación, se comprueba que su puntuación está correcta, ya que la experiencia en el Ayuntamiento en diferente escala está limitada a un máximo de 16 puntos (Base Novena 1.a.3).

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, la puntuación otorgada a dicha aspirante era la correcta, conforme a continuación se indica:

TÉCNICO/A DE PROGRAMAS DE RECURSOS (MONITOR DE VISITAS ESCOLARES)				SERVICIOS PRESTADOS				EXAM. APROBADOS		TOTAL		
CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***9706**	GARCÍA HERNÁN	MARÍA MERCEDES	0	0	0	0	249	16	0	0	16	Excluido

Análisis de las alegaciones presentadas por D^a BLANCA DE LUÍS CANO

Por D^a Blanca de LUÍS Cano, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que considera que esta Comisión ha valorado mal la experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid según la base novena 1.a, por haberle contado en diferente escala, con una puntuación de 0,0066 puntos por cada mes de servicio y ella considera que se le debe de puntuar como misma escala, con una puntuación de 0,333 puntos por cada mes de servicio.

En relación a su alegación, se comprueba que su puntuación está correcta, ya que su experiencia en el Ayuntamiento de Valladolid es:

Técnico medio orientación laboral → 5m.

Técnico medio de creación de empresas → 95 meses

Técnico medio de empleo y desarrollo local → 42 meses.

Técnico medio de gestión → 20 meses.

Siendo todos ellos diferentes puestos al que se opta en esta categoría, Técnico de Programas de Recursos (Monitor de Visitas Escolares), base novena 1.-a) 4.

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, la puntuación otorgada a dicha aspirante era la correcta, conforme a continuación se indica:

TÉCNICO/A DE PROGRAMAS DE RECURSOS (MONITOR DE VISITAS ESCOLARES)													
CONCURSO LABORALES PER 676/2022			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL		
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO	
***0028**	LUIS CANO	BLANCA, DE	0	0	0	0	162	10,692	0	0	10,692	Excluido	

Análisis de las alegaciones presentadas por Dª MARÍA VICTORIA LLANOS PÉREZ.

Por Dª María Victoria Llanos Pérez, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que considera que esta Comisión ha valorado 233 meses de experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid en la misma escala, cuando tendrían que haberse valorado 376 meses.

En relación a su alegación, se comprueba que en la valoración inicial no fueron computados todos los meses relativos a los servicios prestados en el Ayuntamiento de Valladolid en la misma escala. Revisado su expediente, tiene 378 meses trabajados.

La Comisión de Valoración acuerda estimar la precitada alegación, acordando, asimismo, corregir la puntuación otorgada a dicha aspirante, conforme a continuación se indica:

TÉCNICO/A DE PROGRAMAS DE RECURSOS (MONITOR DE VISITAS ESCOLARES)														
CONCURSO LABORALES PER 676/2022			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL			
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO		
***7282**	LLANOS PÉREZ	MARÍA VICTORIA	378	80	0	0	0	0	0	0	80	Admitido		

TÉCNICO/A DE PROGRAMAS DE RECURSOS (MONITOR SALUD ESCOLAR).

Análisis de las alegaciones presentadas por Dª MARÍA JESÚS SÁNCHEZ ENRÍQUEZ.

Por Dª María Jesús Sánchez Enríquez, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que considera que esta Comisión ha valorado mal la experiencia profesional según la base novena 1.a, por haberle contado 278 meses en diferente escala, y 0 meses en la misma escala. Ella

considera que se le debe de puntuar 45 meses en la misma escala y 233 meses en diferente escala.

En relación a su alegación, se comprueba que su puntuación está correcta, ya que su experiencia en el Ayuntamiento de Valladolid es en diferentes puestos, base novena 1.-a) 4:

Animador Socio Cultural → 233 m.

Técnico Medio de Animación Comunitaria → 44 m

Responsable centro de personas mayores → 1 m

Además solicita que se le valore un examen aprobado en el Ayuntamiento de Valladolid de Técnico Medio de Animación Comunitaria. Es un puesto diferente a la categoría a la que opta por tanto no puntúa.

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, y mantener la puntuación otorgada a dicha aspirante, conforme a continuación se indica:

TÉCNICO/A DE PROGRAMAS DE RECURSOS (MONITOR DE SALUD ESCOLAR)			CONCURSO LABORALES PER 676/2022						SERVICIOS PRESTADOS				EXAM. APROBADOS		TOTAL	
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO				
***7831**	SANCHEZ ENRIQUEZ	MARÍA JESÚS	0	0	0	0	278	16	0	0	16	Excluido				

TÉCNICO/A MEDIO.

Análisis de las alegaciones presentadas por D^a VIRGINIA AYUSO LERA

Por D^a Virginia Ayuso Lera, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que considera que esta Comisión ha valorado mal la experiencia profesional, por haberle contado en diferente escala, con una puntuación de 0,0066 puntos por cada mes de servicio y ella considera que se le debe de puntuar como misma escala, con una puntuación de 0,333 puntos por cada mes de servicio.

En relación a su alegación, se comprueba que su puntuación está correcta, ya que su experiencia en el Ayuntamiento de Valladolid es:

Técnico medio ciencias sociales (educador familiar) → 34m.

Responsable centro de personas mayores → 15 meses

Y su experiencia en el Ayuntamiento de Salamanca.

Técnico medio educador familiar → 6 meses.

La Comisión de Valoración acordó como criterio para la puntuación de Técnico Medio que por tratarse de un puesto sin especialidad se valoraran con la puntuación máxima (0,333 por mes) los servicios prestados en los puestos de titulado medio (A2 y Grupo II). (clausula novena 1.-a) 4), que no tengan su propio puesto específico dentro del proceso de Estabilización de este ayuntamiento.

Por ello en el Ayuntamiento de Valladolid, solamente se le han contado con la máxima puntuación los 15 meses de la experiencia como Responsable de centro de personas mayores por no tener convocatoria específica en este proceso de estabilización. Como diferente escala, subescala, clase y categoría los 34m de Técnico medio en Ciencias sociales (Educador familiar).

Y en otras administraciones se le han contabilizado 0 meses porque la experiencia de 6m es como Técnico medio educador familiar, que cuenta con su propia convocatoria específica en este proceso de estabilización, por ello al ser diferente puesto en otra administración, no puntúa, (Base Novena 1.a).

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, y mantener la puntuación otorgada a dicha aspirante, conforme a continuación se indica:

TÉCNICO/A MEDIO				SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***2588**	AYUSO LERA	VIRGINIA	15	4,995	0	0	34	2,244	0	0	7,239	Excluido

Análisis de las alegaciones presentadas por D^a MARÍA MERCEDES GARCÍA HERNÁN

Por D^a María Mercedes García Hernán, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que considera que esta Comisión ha valorado mal la experiencia profesional, por haberle contado en diferente escala, con una puntuación de 0,0066 puntos por cada mes de servicio la experiencia de 51 meses como Técnico de programas (Grupo I) y ella considera que se le debe de puntuar como misma escala, con una puntuación de 0,333 puntos por cada mes de servicio.

En relación a su alegación, se comprueba que su puntuación está correcta, ya que su experiencia en el Ayuntamiento de Valladolid es:

Técnico medio. → 198m.

Técnico de Programas → 51 meses

El puesto de Técnico de Programas es del Grupo I por lo tanto es diferente escala, que el puesto de Técnico medio que estamos valorando y según Base Novena 1.a.3) se puntuara con 0.066 puntos por cada mes trabajado.

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, y mantener la puntuación otorgada a dicha aspirante, conforme a continuación se indica:

TÉCNICO/A MEDIO				SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***9706**	GARCÍA HERNÁN	MARÍA MERCEDES	198	65,934	0	0	51	3,366	0	0	69,3	Admitido

Análisis de las alegaciones presentadas por D^a ROSA MARÍA MARTÍNEZ DURÁN

Por D^a Rosa María Martínez Durán, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que considera que esta Comisión ha valorado 0 meses de experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid en la misma escala, cuando tendrían que haberse valorado 18 meses, y también ha valorado 0 meses de experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid en diferente escala, cuando tendrían que haberse valorado 6 meses.

En relación a su alegación, se comprueba que en la valoración inicial no fueron computados todos los meses relativos a los servicios prestados en el Ayuntamiento de Valladolid ni en la misma escala, ni en diferente escala por tratarse se contratos de subvención, los cuales no puntúan (base novena 1.a).2.

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, acordando, asimismo, mantener la puntuación otorgada a dicha aspirante conforme a continuación se indica:

TECNICO/A MEDIO			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***2500**	MARTÍNEZ DURÁN	ROSA MARÍA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido

Análisis de las alegaciones presentadas por D^a MARÍA CAROLINA MUÑOZ GÓMEZ

Por D^a María Carolina Muñoz Gómez, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que no se habían valorado los meses en otras administraciones públicas porque no había aportado el certificado de los servicios prestados, solamente aporó la solicitud de dicho certificado. En la

alegación aporta el propio certificado de servicios prestados del Instituto Tecnológico Agrario de la Junta de Castilla y León.

En relación a su alegación, revisamos el certificado de servicios prestados y comprobamos que su experiencia es como Técnico Ingeniero de Obras Públicas.

La Comisión de Valoración acordó como criterio para la puntuación de Técnico Medio que por tratarse de un puesto sin especialidad se valoraran con la puntuación máxima (0,333 por mes) los servicios prestados en los puestos de titulado medio (A2 y Grupo II). (clausula novena 1.-a) 4), que no tengan su propio puesto específico dentro del proceso de Estabilización de este ayuntamiento.

Por ello, se le han contabilizado 0 meses, porque la experiencia es como Ingeniero Técnico de Obra Pública, que cuenta con su propia convocatoria específica en este proceso de estabilización, por ello al ser diferente puesto en otra administración, no puntúa, (Base Novena 1.a.).

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, y mantener la puntuación otorgada a dicha aspirante, conforme a continuación se indica:

TECNICO/A MEDIO												
CONCURSO LABORAL PER 676/2022			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***0501**	MUÑOZ GÓMEZ	MARIA CAROLINA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dª MARÍA JOSÉ PEQUEÑO GUTIERREZ

Por Dª María José Pequeño Gutierrez, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que considera que esta Comisión ha valorado 155 meses de experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid en la misma escala, cuando tendrían que haberse valorado 169 meses, y también ha valorado 6 meses de experiencia profesional en otras Administraciones en la misma escala, cuando tendrían que haberse valorado 7 meses.

En relación a su alegación, se comprueba que en la valoración inicial no fueron computados todos los meses relativos a los servicios prestados en el Ayuntamiento de Valladolid en la misma escala, por tener contratos de subvención, los cuales no puntúan (base novena 1.a)2. Si que se modifica la experiencia profesional al revisar los cálculos y pasa de 155 meses a 156 meses

en el Ayuntamiento en la misma escala y de 6 meses a 7 meses en otras administraciones en la misma escala.

La Comisión de Valoración acuerda estimar en parte la precitada alegación, acordando, asimismo, corregir la puntuación otorgada a dicha aspirante conforme a continuación se indica:

TECNICO/A MEDIO			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	
***2836**	PEQUEÑO GUTIERREZ	MARÍA JOSÉ	156	51,948	7	0,581	0	0	0	0	52,529	Admitido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dª MARÍA JESÚS SÁNCHEZ ENRÍQUEZ.

Por Dª María Jesús Sánchez Enríquez, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que considera que esta Comisión ha valorado mal la experiencia profesional según la base novena 1.a, por haberle contado 278 meses en diferente escala, y 0 meses en la misma escala. Ella considera que se le debe de puntuar 45 meses en la misma escala y 233 meses en diferente escala.

En relación a su alegación, se comprueba que su puntuación está correcta, ya que su experiencia en el Ayuntamiento de Valladolid es en diferentes puestos, base novena 1.-a) 4:

Animador Socio Cultural → 233 m.

Técnico Medio de Animación Comunitaria → 44 m

Responsable centro de personas mayores → 1 m

Además, solicita que se le valore un examen aprobado en el Ayuntamiento de Valladolid de Técnico Medio de Animación Comunitaria. Es un puesto diferente a la categoría a la que opta por tanto no puntúa.

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, y mantener la puntuación otorgada a dicha aspirante, conforme a continuación se indica:

TÉCNICO/A DE PROGRAMAS DE RECURSOS (MONITOR DE SALUD ESCOLAR)			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	
***7831**	SANCHEZ ENRIQUEZ	MARÍA JESÚS	0	0	0	0	278	16	0	0	16	Excluido

CAPATAZIA DE LA BRIGADA DE MERCADOS.

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº LUCILO ANEL GORDALIZA.

Por Dº Lucilo Anel Gordaliza, se solicita que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que considera que esta Comisión ha valorado mal la experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid en otra escala por haberle contado 0 meses. El considera que se debe contabilizar con 137 meses.

En relación a su alegación, se comprueba que su puntuación está correcta, ya que su experiencia de 137 meses en el Ayuntamiento de Valladolid en diferente puesto, es como Peón en la condición de personal laboral fijo, contrato que no se puntúa según la base novena 1.a): Se valorará la prestación de servicios en virtud de una relación de **carácter temporal**.

Además, solicita que se le valore los dos exámenes aprobados en este Ayuntamiento para la provisión de puestos de carácter temporal. Estos exámenes no puntúan según la base novena 1.b): se valorarán pruebas selectivas convocadas para la provisión con **carácter definitivo** de las plazas.

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, y mantener la puntuación otorgada a dicha aspirante, conforme a continuación se indica:

CAPATAZIA DE LA BRIGADA DE MERCADOS			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	
CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***8021**	ANEL GORDALIZA	LUCILO	0	0	0	0	192	12,672	0	0	12,672	Excluido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dª MARÍA JESÚS SÁNCHEZ ENRÍQUEZ.

Por Dª María Jesús Sánchez Enríquez, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que considera que esta Comisión ha valorado mal la experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid, por no haberle contado la experiencia como Animador Socio Cultural, como experiencia en el mismo puesto con una puntuación de 0,333 puntos por mes trabajado.

En relación a su alegación, se comprueba que su puntuación está correcta, ya que su experiencia en el Ayuntamiento de Valladolid es en diferentes puestos, base novena 1.a)4:

Animador Socio Cultural → 233 m.

Técnico Medio de Animación Comunitaria → 44 m

Responsable centro de personas mayores → 1 m

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, y mantener la puntuación otorgada a dicha aspirante, conforme a continuación se indica:

CAPATAZ/A DE LA BRIGADA DE MERCADOS			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	
***7831**	SANCHEZ ENRIQUEZ	MARÍA JESÚS	0	0	0	0	278	16	0	0	16	Excluido

CAPATAZ/A.

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº JOSÉ LUÍS SANZ FERRERO.

Por Dª José Luís Sanz Ferrero, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que considera que esta Comisión ha valorado mal la experiencia profesional en otras administraciones habiéndole otorgado 0 meses y alegando que tiene 6m en el Ayuntamiento de Cabezón de Pisuerga otros 6m en el Ayuntamiento de Morales del Vino. Además solicita revisar la puntuación otorgada en relación a la experiencia en el Ayuntamiento de Valladolid en diferente puesto, por no haberle contabilizado 18m de un contrato de aprendiz.

En relación a su alegación sobre periodos en otras administraciones, se revisa su experiencia:

Tutor programa mixto de Formación y Empleo → 6 m.

Capataz programa mixto de Formación y Empleo → 6 m

La comisión de Valoración acuerda estimar en parte la precitada alegación y puntuarle los 6m de capataz por ser el mismo puesto al que opta, base novena 1.a)4.

En relación a su alegación sobre el contrato de aprendiz de 18m en el Ayuntamiento de Valladolid, se comprueba que había un error y realmente el contrato es de Oficial 1º por lo que la Comisión acuerda contabilizar el periodo trabajado en este contrato.

La Comisión de Valoración acuerda estimar en parte la precitada alegación, y corregir la puntuación otorgada a dicho aspirante, conforme a continuación se indica:

CAPATAZIA			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***8839**	SANZ FERRERO	JOSÉ LUIS	105	34,965	0	0	98	6,468	0	0	41,433	Admitido

Análisis de las alegaciones presentadas por CCOO.

Por CCOO, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada Lucilo Anel Gordaliza, ya que considera que esta Comisión ha valorado mal la experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid con 192 meses como capataz, alegando que no se le debería valorar dicha experiencia porque es mediante un nombramiento provisional y que tiene en propiedad una plaza de peón.

La comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación y puntuarle los 192m como capataz por considerar el nombramiento provisional como una relación de carácter temporal, base 9.1a).

La Comisión de Valoración acuerda mantener la puntuación otorgada a dicho aspirante, conforme a continuación se indica:

CAPATAZ/A				SERVICIOS PRESTADOS				EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***8021**	ANEL GORDALIZA	JLUCILO	192	63,936	0	0	0	0	0	0	63,936	Admitido

TÉCNICO/A AUXILIAR DEPORTIVO

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº SILVIA ESQUINAS DELGADO.

Por Dª Silvia Esquinas Delgado, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que considera que esta Comisión ha valorado mal la experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid, por no haberle contado la experiencia como Administrativo, como experiencia en el mismo puesto con una puntuación de 0,333 puntos por mes trabajado.

En relación a su alegación, se comprueba que su puntuación está correcta, ya que su experiencia en el Ayuntamiento de Valladolid es en diferente puesto, base novena 1.a)4.

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, y mantener la puntuación otorgada a dicha aspirante, conforme a continuación se indica:

TÉCNICO/A AUXILIAR DEPORTIVO			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	
CONCURSO LABORALES PER 676/2022			AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***6071**	ESQUINAS DELGADO	SILVIA	67	22,311	0	0	51	3,366	0	0	25,677	Admitido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dª MARÍA JESÚS SÁNCHEZ ENRÍQUEZ.

Por Dª María Jesús Sánchez Enríquez, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que considera que esta Comisión ha valorado mal la experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid, por no haberle contado la experiencia como Animador Socio Cultural, como experiencia en el mismo puesto con una puntuación de 0,333 puntos por mes trabajado.

En relación a su alegación, se comprueba que su puntuación está correcta, ya que su experiencia en el Ayuntamiento de Valladolid es en diferentes puestos, base novena 1.a)4:

Animador Socio Cultural → 233 m.

Técnico Medio de Animación Comunitaria → 44 m

Responsable centro de personas mayores → 1 m

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, y mantener la puntuación otorgada a dicha aspirante, conforme a continuación se indica:

CAPATAZÍA DE LA BRIGADA DE MERCADOS			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	
CONCURSO LABORALES PER 676/2022			AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***7831**	SÁNCHEZ ENRÍQUEZ	MARÍA JESÚS	0	0	0	0	278	16	0	0	16	Excluido

AUXILIAR VIGILANTE DE BIBLIOTECAS

Análisis de las alegaciones presentadas por Dª MARTA ROSA BETES CORTIJO.

Por Dª Marta Rosa Betes Cortijo, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que considera que esta Comisión ha valorado 232 meses de experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid en la misma escala, cuando tendrían que haberse valorado 233 meses, y también solicita que se le valore el tiempo en otras administraciones.

Se revisan los meses trabajados en este Ayuntamiento y se contabilizan 234 meses en el mismo puesto. En relación a la experiencia en otras administraciones, no se ha aportado ninguna documentación al respecto, por lo tanto, no se puede puntuar.

La Comisión de Valoración acuerda estimar en parte la precitada alegación, acordando, asimismo, corregir la puntuación otorgada a dicha aspirante conforme a continuación se indica:

AUXILIAR VIGILANTE DE BIBLIOTECAS			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***5924**	BETES CORTIJO	MARTA ROSA	234	77,922	0	0	0	0	0	0	77,922	Admitido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dª ROSA MARÍA CASADO ÁLVAREZ.

Por Dª Rosa María Casado Álvarez, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que considera que esta Comisión ha valorado 55 meses de experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid en la misma escala, cuando tendrían que haberse valorado 61 meses, y también solicita que se le valore 12 meses en otras administraciones, en la misma escala.

En relación a su alegación, se comprueba que en la valoración inicial no fueron computados todos los meses relativos a los servicios prestados en el Ayuntamiento de Valladolid en la misma escala, por tener contratos de subvención, los cuales no puntúan (base novena 1.a)2.

En relación a la experiencia en otras administraciones, en el certificado aportado no se especifica el puesto que ha ocupado, por lo tanto, no se puede puntuar.

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, acordando, asimismo, mantener la puntuación otorgada a dicha aspirante conforme a continuación se indica:

AUXILIAR VIGILANTE DE BIBLIOTECAS			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***8778**	CASADO ÁLVAREZ	ROSA MARÍA	55	18,315	0	0	0	0	0	0	18,315	Excluido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº FRANCISCO COMERÓN BAÑEZA.

Por Dº Francisco Comeron Bañeza, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que considera que esta Comisión ha valorado mal la experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid en diferente escala, habiendo sido valorada con 16 puntos, y solicita se corrija a 20,856 por tener 316 meses en el Ayuntamiento en diferente escala.

En relación a su alegación, se comprueba que su puntuación está correcta, ya que la experiencia en el Ayuntamiento en diferente escala esta limitada a un máximo de 16 puntos (Base Novena 1.a)3.

La Comisión de Valoración acuerda desestimar su alegación acordando, asimismo, mantener la puntuación otorgada a dicha aspirante conforme a continuación se indica:

AUXILIAR VIGILANTE DE BIBLIOTECAS				SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***6283**	COMERON BAÑEZA	FRANCISCO	0	0	0	0	316	16	0	0	16	Excluido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dª MARÍA CRISTINA REVUELTA GÓMEZ.

Por Dª María Cristina Revuelta Gómez, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que considera que esta Comisión ha valorado 233 meses de experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid en la misma escala, cuando tendrían que haberse valorado 234 meses.

Se revisan los meses trabajados en este Ayuntamiento y se contabilizan 234 meses en el mismo puesto.

La Comisión de Valoración acuerda estimar la precitada alegación, acordando asimismo, corregir la puntuación otorgada a dicha aspirante conforme a continuación se indica:

AUXILIAR VIGILANTE DE BIBLIOTECAS			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***7580**	REVUELTA GÓMEZ	MARÍA CRISTINA	234	77,922	0	0	0	0	0	0	77,922	Admitido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dª MARÍA CARMEN VÁZQUEZ PRIETO

Por Dª María Carmen Vázquez Prieto, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a la misma, ya que considera que esta Comisión ha

valorado 233 meses de experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid en la misma escala, cuando tendrían que haberse valorado 234 meses.

Se revisan los meses trabajados en este Ayuntamiento y se contabilizan 234 meses en el mismo puesto.

La Comisión de Valoración acuerda estimar la precitada alegación, acordando asimismo, corregir la puntuación otorgada a dicha aspirante conforme a continuación se indica:

AUXILIAR VIGILANTE DE BIBLIOTECAS			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***7607**	VAZQUEZ PRIETO	MARÍA CARMEN	234	77,922	0	0	5	0,33	0	0	78,252	Admitido

MECÁNICO/A

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº JUAN MANUEL RODRIGO PEREÑA.

Por Dº Juan Manuel Rodrigo Pereña, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que considera que esta Comisión ha valorado 0 puntos en el baremo de exámenes aprobados en el Ayuntamiento de Valladolid, cuando tendrían que haberse valorado 5 puntos por dos exámenes aprobados en la convocatoria PER 110/2020 de 10 plazas de Conductor.

Se revisa su alegación y según la base novena 1.b) solo se contabilizarán los ejercicios aprobados para la provisión de plazas de la misma escala, subescala, clase y categoría.

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, acordando asimismo, mantener la puntuación otorgada a dicha aspirante conforme a continuación se indica:

MECÁNICO/A				SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***3880**	RODRIGO PEREÑA	JUAN MANUEL	128	42,624	0	0	0	0	0	0	42,624	Admitido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº JUAN ANTONIO RODRÍGUEZ PASCUAL.

Por Dº Juan Antonio Rodríguez Pascual, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que considera que esta Comisión ha valorado 0 puntos en el baremo de exámenes aprobados en el Ayuntamiento de Valladolid, cuando tendrían que haberse valorado 5 puntos por dos exámenes aprobados en la convocatoria PER 482/2020 de 68 plazas de Peón.

Se revisa su alegación y según la base novena 1.b) solo se contabilizarán los ejercicios aprobados para la provisión de plazas de la misma escala, subescala, clase y categoría.

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, acordando asimismo, mantener la puntuación otorgada a dicha aspirante conforme a continuación se indica:

MECÁNICO/A				SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***0420**	RODRÍGUEZ PASCUAL	JUAN ANTONIO	128	60,606	0	0	0	0	0	0	60,606	Admitido

CONDUCTOR/A

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº LUÍS CRESPO FERNÁNDEZ

Por Dº LUÍS Crespo Fernández, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que considera que esta Comisión ha valorado 0 puntos en el baremo de exámenes aprobados en el Ayuntamiento de Valladolid, cuando tendrían que haberse valorado 5 puntos por dos exámenes aprobados en la convocatoria PER 110/2020 de 10 plazas de Conductor.

Se revisa su alegación y se comprueba que efectivamente tiene dos exámenes aprobados en dicha convocatoria.

La Comisión de Valoración acuerda estimar la precitada alegación, acordando asimismo, corregir la puntuación otorgada a dicha aspirante conforme a continuación se indica:

CONDUCTOR/A				SERVICIOS PRESTADOS				EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***2821**	CRESPO FERNÁNDEZ	LUÍS	243	80	0	0	0	0	2	5	85	Admitido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº ALFREDO GARCÍA ÁLVAREZ

Por Dº Alfredo García Álvarez, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que considera que esta Comisión ha valorado 0 puntos en el baremo de exámenes aprobados en el Ayuntamiento de Valladolid, cuando tendrían que haberse valorado 7,5 puntos por tres exámenes aprobados, 1 de ellos en la convocatoria PER 110/2020 de 10 plazas de Conductor y los otros dos en convocatoria del 23/05/2018 para 2 plazas de conductor.

Además solicita se revise la experiencia en el ayuntamiento de Valladolid por no estar de acuerdo con los 27 meses contabilizados.

Se revisa su alegación y se comprueba que efectivamente tiene un examen aprobados en la convocatoria por turno libre de 10 plazas de Conductor del PER110/2020. Los otros dos exámenes alegados son para plazas de carácter **temporal** para un contrato de relevo y según la base novena 1.b) estos exámenes no puntúan.

En relación a la experiencia profesional, se revisan los meses trabajados en este Ayuntamiento quedando finalmente comprobados 51 meses, tiene 6 meses más pero es un contrato de subvención que no puntúa según base novena 1.a).2.

La Comisión de Valoración acuerda estimar en parte la precitada alegación, acordando asimismo, corregir la puntuación otorgada a dicha aspirante conforme a continuación se indica:

CONDUCTOR/A				SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***0098**	GARCÍA ÁLVAREZ	ALFREDO	51	16,983	0	0	0	0	1	2,5	19,483	Excluido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº JESÚS ÁNGEL GONZÁLEZ ALMENDRO

Por Dº Jesús Ángel González Almendro, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que considera que esta Comisión ha valorado 71 meses de experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid en la misma escala, cuando tendrían que haberse valorado 220 meses porque solicita que se le cuenten todos los meses desde su primera contratación, aunque ha tenido contratos discontinuos.

Se revisan los meses trabajados en este Ayuntamiento y se contabilizan 71 meses sumando los periodos realmente trabajados, según la base novena 1.a).

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, acordando mantener la puntuación otorgada a dicho aspirante conforme a continuación se indica:

CONDUCTOR				SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***8204**	GONZÁLEZ ALMENDRO	JESÚS ÁNGEL	71	23,643	0	0	0	0	0	0	23,643	Admitido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº JOSÉ MARCOS HERRERO SALCEDO

Por Dº José Marcos Herrero Salcedo, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que considera que esta Comisión ha valorado mal la experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid, por no haberle contado la experiencia de 165 meses como Conductor Auxiliar de Grúa, como experiencia en el mismo puesto con una puntuación de 0,333 puntos por mes trabajado.

La Comisión de Valoración acordó como criterio para la puntuación de Conductor, que por tratarse de un puesto sin especialidad se valoraran con la puntuación máxima (0,333 por mes) los servicios prestados en los puestos de Conductor en todas sus especialidades, (clausula novena 1.-a) 4), que no tengan su propio puesto específico dentro del proceso de Estabilización de este ayuntamiento.

Por ello se pasa a contabilizar el tiempo como Conductor Auxiliar de grúa como mismo puesto, con la máxima puntuación.

La Comisión de Valoración acuerda estimar la precitada alegación, y corregir la puntuación otorgada a dicho aspirante, conforme a continuación se indica:

CONDUCTOR				SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***4691**	HERRERO SALCEDO	JOSÉ MARCOS	187	62,271	0	0	0	0	0	0	62,271	Admitido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº ALFREDO MERINO CUESTA

Por Dº Alfredo Merino Cuesta, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que considera que esta Comisión no ha

valorado correctamente la experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid.

En relación a su alegación, se revisa su experiencia en el Ayuntamiento y se comprueba que su puntuación está correcta

Además puntualiza que la letra que aparece en su DNI no es la correcta, debiendo aparecer una H en lugar de una M. La comisión procede a su corrección.

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, y mantener la puntuación otorgada a dicho aspirante, conforme a continuación se indica:

CONDUCTOR			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	
CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***7198**	MERINO CUESTA	ALFREDO	91	30,303	0	0	0	0	0	0	30,303	Admitido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº JUAN CARLOS MILLÁN GONZÁLEZ

Por Dº Juan Carlos Millán González, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que considera que esta Comisión ha valorado mal la experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid, por no haberle contado la experiencia de 184 meses como Conductor Auxiliar de Grúa, como experiencia en el mismo puesto con una puntuación de 0,333 puntos por mes trabajado.

La Comisión de Valoración acordó como criterio para la puntuación de Conductor, que por tratarse de un puesto sin especialidad se valoraran con la puntuación máxima (0,333 por mes) los servicios prestados en los puestos de Conductor en todas sus especialidades, (clausula novena 1.-a) 4), que no tengan su propio puesto específico dentro del proceso de Estabilización de este ayuntamiento.

Por ello se pasa a contabilizar el tiempo como Conductor Auxiliar de grúa como mismo puesto, con la máxima puntuación.

La Comisión de Valoración acuerda estimar la precitada alegación, y corregir la puntuación otorgada a dicho aspirante, conforme a continuación se indica:

CONDUCTOR			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	
CONCURSO LABORALES PER 676/2022			AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***7288**	MILLÁN GONZÁLEZ	JUAN CARLOS	204	67,932	0	0	0	0	0	0	67,932	Admitido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº ALBERTO PINAR FATELA

Por Dº Alberto Pinar Fatela, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada a varios aspirantes:

Almudena Álvarez Cifuentes, solicita que sea excluida porque ya obtuvo plaza fija en este Ayuntamiento como Conductora en la última convocatoria de 8 plazas del 29/12/2022. La Comisión de Valoración acuerda estimar este punto de la alegación y excluir a la citada aspirante.

La Comisión de Valoración acuerda estimar, este punto de la precitada alegación, y corregir el estado de la aspirante, conforme a continuación se indica:

CONDUCTOR			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	
CONCURSO LABORALES PER 676/2022			AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***9474**	ÁLVAREZ CIFUETES	ALMUDENA	125	41,625	0	0	0	0	2	5	46,625	Excluido

Jesús Díez Viñas, solicita se le excluya por tener una plaza de Peón en propiedad en este Ayuntamiento y porque los meses prestados como Conductor son por un nombramiento provisional y no por un contrato de interinidad.

La comisión de Valoración revisa la experiencia de Jesús Díez Viñas y acuerda eliminar los 94 meses que se le habían contabilizado en otros puestos en el ayuntamiento por tratarse de un puesto laboral fijo de Peón, el cual no puntúa, según base novena 1.a).

Respecto a su experiencia como Conductor, la Comisión de Valoración acuerda que si se debe valorar según la base novena 1.a).

La Comisión de Valoración acuerda estimar en parte, este punto de la precitada alegación, y corregir la puntuación otorgada a dicho aspirante, conforme a continuación se indica:

CONDUCTOR			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	
CONCURSO LABORALES PER 676/2022			AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***8245**	DÍEZ VILLAS	JESÚS	242	80	0	0	0	0	0	0	80	Admitido

Juan José Ortega Rodríguez, solicita se le excluya por tener una plaza de Peón en propiedad en este Ayuntamiento y porque los meses prestados como Conductor son por un nombramiento provisional y no por un contrato de interinidad.

La comisión de Valoración revisa la experiencia de Juna José Ortega Rodríguez y acuerda eliminar los 212 meses que se le habían contabilizado en otros puestos en el ayuntamiento por tratarse de un puesto laboral fijo de Peón, el cual no puntúa, según base novena 1.a).

Respecto a su experiencia como Conductor, la Comisión de Valoración acuerda que si se debe valorar según la base novena 1.a).

La Comisión de Valoración acuerda estimar en parte, este punto de la precitada alegación, y corregir la puntuación otorgada a dicho aspirante, conforme a continuación se indica:

CONDUCTOR				SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	Puntuación TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***8786**	ORTEGA RODRÍGUEZ	JUAN JOSÉ	148	49,284	0	0	0	0	0	0	49,284	Admitido

OFICIAL 1ª ELECTRICISTA

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº JUAN ANTONIO RODRÍGUEZ PASCUAL

Por Dº Juan Antonio Rodríguez Pascual, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que considera que esta Comisión ha valorado 0 puntos en el baremo de exámenes aprobados en el Ayuntamiento de Valladolid, cuando tendrían que haberse valorado 5 puntos por dos exámenes aprobados en la convocatoria PER 482/2020 de 68 plazas de Peón.

Se revisa su alegación y según la base novena 1.b) solo se contabilizarán los ejercicios aprobados para la provisión de plazas de la misma escala, subescala, clase y categoría.

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, acordando asimismo, mantener la puntuación otorgada a dicho aspirante conforme a continuación se indica:

OFICIAL 1º ELECTRICISTA				SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***0420**	RODRÍGUEZ PASCUAL	JUAN ANTONIO	0	0	0	0	182	12,012	0	0	12,012	Excluido

OFICIAL 1ª

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº JUAN ANTONIO RODRÍGUEZ PASCUAL

Por Dº Juan Antonio Rodríguez Pascual, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que considera que esta Comisión ha valorado 0 puntos en el baremo de exámenes aprobados en el Ayuntamiento de Valladolid, cuando tendrían que haberse valorado 5 puntos por dos exámenes aprobados en la convocatoria PER 482/2020 de 68 plazas de Peón.

Se revisa su alegación y según la base novena 1.b) solo se contabilizarán los ejercicios aprobados para la provisión de plazas de la misma escala, subescala, clase y categoría.

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, acordando asimismo, mantener la puntuación otorgada a dicho aspirante conforme a continuación se indica:

OFICIAL 1*				SERVICIOS PRESTADOS				EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***0420**	RODRÍGUEZ PASCUAL	JUAN ANTONIO	0	0	0	0	182	12,012	0	0	12,012	Excluido

OFICIAL 2ª DE BANCO

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº CARLOS FRANCISCO PEREZ DUQUE

Por Dº Carlos Francisco Pérez Duque, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que considera que esta Comisión ha valorado mal la experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid, por no haberle contado la experiencia de 293 meses como experiencia en el mismo puesto con una puntuación de 0,333 puntos por mes trabajado.

En relación a su alegación, se comprueba su experiencia en el Ayuntamiento de Valladolid que es la siguiente:

Oficial 2ª de Banco → 37 m.

Conductor-Conserje → 214 m.

Oficial de Oficios → 40 m.

Peón Especialista → 2m.

La Comisión de Valoración revisada su experiencia acuerda, que su puntuación esta correcta ya que solamente se considera mismo puesto, el tiempo como Oficial 2ª de Banco. El resto de puestos suman 246m que se le han puntuado como diferente puesto, (Base Novena 1.a)4.

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, y mantener la puntuación otorgada a dicho aspirante, conforme a continuación se indica:

OFICIAL 2º DE BANCO				SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***8501**	PEREZ DUQUE	CARLOS FRANCISCO	37	12,321	0	0	256	16	0	0	28,321	Admitido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº JOSÉ MIGUEL TEJEDA TOQUERO.

Por Dª José Miguel Tejeda Toquero, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que considera que esta Comisión ha valorado 25 meses de experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid en la misma escala, cuando tendrían que haberse valorado 37 meses.

En relación a su alegación, se comprueba que en la valoración inicial no fueron computados todos los meses relativos a los servicios prestados en el Ayuntamiento de Valladolid en la misma escala, por tener contratos de aprendiz, los cuales no puntúan, base novena 1.a)3.

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, acordando, asimismo, mantener la puntuación otorgada a dicho aspirante conforme a continuación se indica:

OFICIAL 2º DE BANCO				SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***7483**	TEJERA TOQUERO	JOSÉ MIGUEL	25	8,325	0	0	0	0	0	0	8,325	Excluido

OFICIAL 2ª JARDINERO

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº JOSÉ LUÍS SANZ FERRERO.

Por Dª José LUÍS Sanz Ferrero, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que considera que esta Comisión ha valorado mal la experiencia profesional en este Ayuntamiento en la misma escala habiéndole otorgado 54 meses y alegando que tiene 69m. Además, solicita revisar la puntuación otorgada en relación a la experiencia en el Ayuntamiento de Valladolid en diferente puesto, por no haberle contabilizado 18m de un contrato de aprendiz.

En relación a su alegación sobre periodos en el Ayuntamiento de Valladolid, se revisa su experiencia, y se comprueba que tiene 62m como Oficial 2º de Jardinero, tiene 6m más en este puesto, pero es en un contrato de subvención, los cuales no puntúan, según base novena 1.a)2.

En relación a su alegación sobre el contrato de aprendiz de 18m en el Ayuntamiento de Valladolid, se comprueba que había un error y realmente el contrato es de Oficial 1º por lo que la Comisión acuerda contabilizar el periodo trabajado en este contrato.

La Comisión de Valoración acuerda estimar en parte la precitada alegación, y corregir la puntuación otorgada a dicho aspirante, conforme a continuación se indica:

OFICIAL 2º JARDINERO			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	
***8839**	SANZ FERRERO	JOSÉ LUÍS	62	20,646	0	0	141	9,306	0	0	29,952	Admitido

OFICIAL 1ª VÍAS PÚBLICAS

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº JUAN ANTONIO RODRÍGUEZ GONZALEZ.

Por Dª Juan Antonio Rodríguez González, se solicita, ser admitido en el proceso tras haber ganado sentencia desestimando la separación del servicio como empleado público y por lo tanto no existiendo causas de exclusión del proceso de estabilización.

Considerada la doctrina emanada por la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión europea, acogida en la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, y plasmada

en el proceso de estabilización de empleo temporal que nos ocupa, los artículos 14 de la Constitución Española y el 55 del Estatuto Básico del empleado Público, teniendo igualmente en consideración la Sentencia 390/2023 del Juzgado de lo social nº1 de Valladolid, de 11 de diciembre de 2023, La comisión, por unanimidad, acuerda estimar su alegación respecto de la improcedencia de exclusión por el motivo previsto en la base 3.d), y considerar que, atendiendo a que ha percibido una compensación económica por su despido, en función de la antigüedad plasmada en la citada sentencia, con las consideraciones que se derivan de ella y de todo lo expuesto en el cuerpo del presente escrito, no puede computarse nuevamente dicho periodo de tiempo como mérito en la valoración de los servicios prestados.

Quedan su puntuación de la siguiente manera:

OFICIAL 1ª VÍAS PÚBLICAS CONCURSO LABORALES PER 676/2022			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL		
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA . MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO	MOTIVO
***2524**	RODRÍGUEZ GONZÁLEZ	JUAN ANTONIO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

OFICIAL 2ª ALBAÑIL

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº JUAN DAVID ALONSO HERNÁNDEZ

Por Dº Juan David Alonso Hernández, se solicita que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que considera que esta Comisión ha valorado 0 meses de experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid en la misma escala, cuando tendrían que haberse valorado los 158 meses como Oficial 2ª Mantenimiento como puesto en la misma escala.

En relación a su alegación, se comprueba que en la valoración inicial esta correcta ya que es diferente puesto y es donde se ha puntuado, base novena 1.a)4.

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, acordando, asimismo, mantener la puntuación otorgada a dicho aspirante conforme a continuación se indica:

OFICIAL 2º ALBAÑIL			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
CONCURSO LABORALES PER 676/2022			AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	
***8456**	ALONSO HERNÁNDEZ	JUAN DAVID	0	0	0	0	158	10,428	0	0	10,428	Excluido

OFICIAL 2ª DE FORJA

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº JUAN ÁNGEL HOLGUIN VELASCO

Por Dº Juan Ángel Holguin Velasco, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que considera que esta Comisión ha valorado 0 puntos en el baremo de exámenes aprobados en el Ayuntamiento de Valladolid, cuando tendrían que haberse valorado 5 puntos por dos exámenes aprobados en la convocatoria PER 779/2021 de Oficial 1º y 2º de Forja. Además, solicita que se le cuente su experiencia en el ejército, como experiencia en otras administraciones.

Se revisa su alegación y efectivamente tiene dos exámenes aprobados en la referida convocatoria.

En relación a la experiencia en otras administraciones, se revisa y la comisión de valoración acuerda no puntuar dicha experiencia por tratarse de puesto diferente en diferente administración, lo cual no puntúa, base novena 1. a).

La Comisión de Valoración acuerda estimar en parte la precitada alegación, acordando, asimismo, corregir la puntuación otorgada a dicho aspirante conforme a continuación se indica:

OFICIAL 2 DE FORJA*			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
CONCURSO LABORALES PER 676/2022			AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	
***3252**	HOLGIN VELASCO	JUAN ÁNGEL	0	0	0	0	0	0	2	5	5	Excluido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº JUAN ANTONIO RODRÍGUEZ PASCUAL

Por Dº Juan Antonio Rodríguez Pascual, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que considera que esta Comisión ha valorado 0 puntos en el baremo de exámenes aprobados en el Ayuntamiento de Valladolid, cuando tendrían que haberse valorado 5 puntos por dos exámenes aprobados en la convocatoria PER 482/2020 de 68 plazas de Peón.

Se revisa su alegación y según la base novena 1.b) solo se contabilizarán los ejercicios aprobados para la provisión de plazas de la misma escala, subescala, clase y categoría.

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, acordando asimismo, mantener la puntuación otorgada a dicho aspirante conforme a continuación se indica:

OFICIAL 1ª			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
CONCURSO LABORALES PER 676/2022			AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	
***0420**	RODRÍGUEZ PASCUAL	JUAN ANTONIO	0	0	0	0	182	12,012	0	0	12,012	Excluido

OFICIAL 2ª

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº OSCAR ANTONIO CAPDEPONT VALLEJO

Por Dº Oscar Antonio Capdeponit Vallejo, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que considera que esta Comisión no ha valorado correctamente la experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid.

En relación a su alegación, se comprueba que en la valoración inicial no fueron computados todos los meses relativos a los servicios prestados en el Ayuntamiento de Valladolid por tratarse se contratos de subvención, los cuales no puntúan (base novena 1.a.2).

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, y mantener la puntuación otorgada a dicho aspirante, conforme a continuación se indica:

OFICIAL 2ª			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
CONCURSO LABORALES PER 676/2022			AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	
***2033**	CAPDEPONT VALLEJO	OSCAR ANTONIO	0	0	0	0	10	0,66	0	0	0,66	Excluido

Análisis de las alegaciones presentadas por Dº CARLOS FRANCISCO PEREZ DUQUE

Por Dº Carlos Francisco Pérez Duque, se solicita, que se proceda a la corrección de la puntuación otorgada al mismo, ya que considera que esta Comisión ha valorado mal la experiencia profesional en el Ayuntamiento de Valladolid, por no

haberle contado la experiencia de 293 meses como experiencia en el mismo puesto con una puntuación de 0,333 puntos por mes trabajado.

En relación a su alegación, se comprueba su experiencia en el Ayuntamiento de Valladolid que es la siguiente:

Oficial 2ª de Banco → 37 m.

Conductor-Conserje → 214 m.

Oficial de Oficios → 40 m.

Peón Especialista → 2m.

La Comisión de Valoración revisada su experiencia acuerda, que su puntuación esta correcta ya los puestos ocupados son diferentes al que opta en esta categoría, (Base Novena 1.a)4.

La Comisión de Valoración acuerda desestimar la precitada alegación, y mantener la puntuación otorgada a dicho aspirante, conforme a continuación se indica:

OFICIAL 2º			SERVICIOS PRESTADOS						EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO/ EXCLUIDO
***8501**	PEREZ DUQUE	CARLOS FRANCISCO	0	0	0	0	293	16	0	0	28,321	Excluido

TERCERO.– Aprobar y hacer pública la calificación definitiva obtenida por los aspirantes a las plazas reservadas a personal laboral del Grupo I, II, III y IV que superan el proceso de estabilización, la composición de la bolsa de trabajo, así como la lista de aspirantes declarados excluidos en el referido proceso de estabilización, que figuran como Anexos de la presente resolución:.

Grupo I

- AGENTE DE IGUALDAD: Anexos I y II
- TECNICO/A SUPERIOR Anexos III, IV y V.

Grupo II

- DOCUMENTALISTA. Anexos VI y VII.
- ENCARGADO DE MANTENIMIENTO. Anexos. VIII y IX
- TÉCNICO MEDIO DE ARCHIVO. Anexos X y XI
- TÉCNICO DE PROGRAMAS Y RECURSOS (MONITOR DE VISITAS ESCOLAR). Anexos XII, XIII y XIV.
- TÉCNICO DE PROGRAMAS Y RECURSOS (MONITOR DE SALUD ESCOLAR). Anexos XV y XVI.

- TÉCNICO MEDIO. Anexos XVII, XVIII y XIX

Grupo III

- CAPATAZ DE LA BRIGADA DE MERCADOS. Anexos XX y XXI
- CAPATAZ. Anexos XXII, XXIII y XXIV
- CAPATAZ DE LA BRIGADA DE PAVIMENTACIONES. Anexos XXV y XXVI
- CAPATAZ DE INSTALACIONES. Anexos XXVII y XXVIII
- TÉCNICO AUXILIAR DEPORTIVO. Anexos XXIX, XXX y XXXI.

Grupo IV

- AUXILIAR VIGILANTE DE BIBLIOTECAS Anexos XXXII y XXXIII.
- MECÁNICO Anexos XXXIV, XXXV y XXXVI.
- CONDUCTOR XXXVII, XXXVIII Y XXXIX
- CONDUCTOR PALISTA. Anexos. XL, XLI y XLII
- OFICIAL 1ª ELECTRICISTA. Anexo XLIII.
- OFICIAL 1ª. Anexos. XLIV y XLV
- OFICIAL 2ª CERRAJERO. Anexos. XLVI y XLVII
- OFICIAL 2ª FONTANERO. Anexos. XLVIII y XLIX
- OFICIAL 2ª DE BANCO. Anexos. L y LI
- OFICIAL 2ª JARDINERO. Anexos. LII, LIII y LIV
- OFICIAL DE MICROFILM. Anexos. LV y LVI
- OFICIAL 1ª VÍAS PÚBLICAS. LVII y LVIII
- OFICIAL 2ª ALBAÑIL. Anexos. LIX y LX
- OFICIAL 2º FORJA. Anexos. LXI
- OFICIAL 2ª. Anexo. LXII

CUARTO. - La Sra. Presidenta del Tribunal elevará al Excmo. Sr. Alcalde propuesta de nombramiento a favor de los aspirantes referidos para ser nombrados personal laboral fijo.

Lo que se publica para general conocimiento, significando que contra la presente Resolución se podrá interponer Recurso de Alzada ante el Tribunal Calificador o ante la Junta de Gobierno, en el plazo de un mes a contar desde el día de publicación del presente anuncio, conforme establece el artículo 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, sin perjuicio de que pueda hacer uso de cualquier otro recurso que estime pertinente.

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN
Fdo.: Teresa Redondo Arranz.

ANEXO I: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DEL ASPIRANTE QUE SUPERA EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE AGENTE DE IGUALDAD.

	AGENTE DE IGUALDAD			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***7761**	CERVIÑO RIESCO	MARÍA DOLORES	296	80	0	0	47	3,102	0	0	80	Admitido	

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO II: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE AGENTE DE IGUALDAD.

(NO HAY BOLSA AL NO SUPERAR NINGÚN ASPIRANTE LA PUNTUACIÓN MÍNICA ESTABLECIDA EN LAS BASES DE LA CONVOCATORIA)

	AGENTE DE IGUALDAD			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***1869**	AGUADO CALVO	ALMA MARÍA	28	9,324	0	0	29	1,914	0	0	11,238	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1832**	UBIERNA CONDE	Mª DEL ROCÍO GEMMA	0	0	0	0	80	5,28	0	0	5,28	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0852**	VADILLO HERNANDO	RUBEN	0	0	0	0	54	3,564	0	0	3,564	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***4202**	QUINTANA CEREZO	ANA MARÍA	0	0	11	0,913	0	0	0	0	0,913	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO III: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE SUPERAN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 4 PLAZAS DE TÉCNICO/A SUPERIOR.

		TECNICO/A SUPERIOR			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
		CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
ORDEN	DNIZ	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
1º	***5099**	RUIZ MONGE	JOSÉ JAVIER	250	80	0	0	0	0	0	0	80	Admitido
2º	***8058**	PINEÑO CEREZO	MARÍA ELENA	311	80	0	0	31	2,046	0	0	80	Admitido
3º	***3384**	MUÑOZ RIBÓN	BARBARA BLANCA	196	65,268	0	0	0	0	0	0	65,268	Admitido
4º	***7455**	RODRÍGUEZ ROJO	IRENE	125	41,625	73	6,059	0	0		0	47,684	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO IV: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE QUEDAN EN BOLSA EN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 4 PLAZAS DE TÉCNICO/A SUPERIOR.

		TECNICO/A SUPERIOR			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
		CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
ORDEN	DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
1º	***7761**	CERVIÑO RIESCO	MARÍA DOLORES	47	15,651	0	0	296	16	0	0	31,651	Admitido
2º	***9499**	HOYOS SANTAMARIA	ELENA	87	28,971	0	0	0	0	0	0	28,971	Admitido
3º	***0970**	PARRILLA DE DIEGO	ELENA	35	11,655	83	6,889	0	0	1	2,5	21,044	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO V: CALIFICACIÓN PROVISIONAL DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 4 PLAZAS DE TÉCNICO/A SUPERIOR.

	TECNICO/A SUPERIOR												
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
DNi2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***2500**	MARTÍNEZ DURAN	ROSA Mª	0	0	212	17,596	0	0	0	0	17,596	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1943**	GOMEZ GONZALEZ	Mª JESUS	0	0	203	16,849	0	0	0	0	16,849	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***6263**	MILLAN ORTEGA	ALFONSO	0	0	164	13,612	0	0	0	0	13,612	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0852**	VADILLO HERNANDO	RUBEN	0	0	0	0	54	3,564	0	0	3,564	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***5965**	MORENO GARCÍA	MARTA	0	0	36	2,988	0	0	0	0	2,988	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1493**	GONZALEZ ARRANZ	SILVIA	0	0	0	0	16	1,056	0	0	1,056	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2738**	CARRASCAL GARCÍA	NICOLAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1398**	ISLA GARCÍA	Mª NATIVIDAD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0501**	MUÑOZ GÓMEZ	MARÍA CAROLINA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***4738**	PICADO NIETO	BLANCA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

***0120**	TRILLO LÓPEZ	Mª ELENA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
-----------	--------------	----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----------	--

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO VI: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DEL ASPIRANTE QUE SUPERA EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE DOCUMENTALISTA.

	DOCUMENTALISTA			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
***8698**	PASCUAL ACEBES	ANA MARÍA	314	80	0	0	0	0	0	0	80	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO VII: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE DOCUMENTALISTA.

(NO HAY BOLSA AL NO SUPERAR NINGÚN ASPIRANTE LA PUNTUACIÓN MÍNICA ESTABLECIDA EN LAS BASES DE LA CONVOCATORIA)

	DOCUMENTALISTA												
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***0028**	LUÍS CANO	BLANCA, DE	0	0	0	0	162	10,692	0	0	10,692	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3806**	TERÁN VELA	ÁNGEL MAURO	0	0	0	0	147	9,702	0	0	9,702	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3122**	FRADEJAS ALONSO	VIRGINIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0641**	RODRÍGUEZ MARTÍN	MARÍA CRISTINA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No paga tasa.
***7074**	SALAS VILLA	CRISTINA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2241**	SANTAMARIA MARTÍNEZ	Mª DOLORES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO VIII: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DEL ASPIRANTE QUE SUPERA EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 ENCARGADO DE MANTENIMIENTO.

	ENCARGADO/A MANTENIMIENTO			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
***2107**	BENITO RODRIGO	MARIA JESUS	156	51,948	0	0	0	0	0	0	51,948	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XI: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE ENCARGADO DE MANTENIMIENTO.

(NO HAY BOLSA AL NO SUPERAR NINGÚN ASPIRANTE LA PUNTUACIÓN MÍNICA ESTABLECIDA EN LAS BASES DE LA CONVOCATORIA)

	ENCARGADO/A MANTENIMIENTO			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***3806**	TERÁN VELA	ÁNGEL MAURO	0	0	0	0	147	9,702	0	0	9,702	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3122**	FRADEJAS ALONSO	VIRGINIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***7074**	SALAS VILLA	CRISTINA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO X: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE SUPERAN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA TÉCNICO MEDIO DE ARCHIVO.

	TECNICO/A MEDIO/A DE ARCHIVO			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
***4082**	CASTAÑO PÉREZ	Mª SONIA	259	80	3	0,249		0		0	80	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XI: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA TÉCNICO MEDIO DE ARCHIVO.

(NO HAY BOLSA AL NO SUPERAR NINGÚN ASPIRANTE LA PUNTUACIÓN MÍNICA ESTABLECIDA EN LAS BASES DE LA CONVOCATORIA)

	TECNICO/A MEDIO/A DE ARCHIVO			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***1199**	DUTA	CATALINA		0		0		0		0	0	Excluido	No paga tasa
***0641**	RODRÍGUEZ MARTÍN	MARÍA CRISTINA		0		0		0		0	0	Excluido	No paga tasa
***5094**	SÁNCHEZ LOZANO	DAVID	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XII: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE SUPERAN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 4 PLAZAS DE TÉCNICO/A DE PROGRAMAS Y RECURSOS (MONITOR DE VISITAS ESCOLARES)

		TECNICO/A DE PROGRAMAS Y RECURSOS (MONITOR DE VISITAS ESCOLARES)			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
		CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
ORDEN	DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
1º	***3489**	GONZÁLEZ MERIEL	Mª ASUNCIÓN	356	80	0	0	0	0	0	0	80	Admitido
2º	***7282**	LLANOS PEREZ	Mª VICTORIA	378	80	0	0	0	0	0	0	80	Admitido
3º	***6613**	MARCOS GUTIERREZ	MARIA ESTHER	383	80	0	0	0	0	0	0	80	Admitido
4º	***5220**	PASCUAL MOLPECERES	Mª ROSARIO	351	80	0	0	0	0	0	0	80	Admitido

ANEXO XIII: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DEL ASPIRANTE QUE QUEDA EN BOLSA DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 4 PLAZAS DE TÉCNICO/A DE PROGRAMAS Y RECURSOS (MONITOR DE VISITAS ESCOLARES)

	TECNICO/A DE PROGRAMAS Y RECURSOS (MONITOR DE VISITAS ESCOLARES)											
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
***8750**	BAUTISTA ARRANZ	Mª ASUNCION	0	0	264	20	0	0	0	0	20	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XIV: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 4 PLAZAS DE TÉCNICO/A DE PROGRAMAS Y RECURSOS (MONITOR DE VISITAS ESCOLARES)

	TECNICO/A DE PROGRAMAS Y RECURSOS (MONITOR DE VISITAS ESCOLARES)			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***9706**	GARCÍA HERNÁN	Mª MERCEDES	0	0	0	0	249	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0028**	LUÍS CANO	BLANCA, DE	0	0	0	0	162	10,692	0	0	10,692	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3806**	TERÁN VELA	ÁNGEL MAURO	0	0	0	0	147	9,702	0	0	9,702	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0852**	VADILLO HERNANDO	RUBEN	0	0	6	0,498	54	3,564	0	0	4,062	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1869**	AGUADO CALVO	ALMA MARIA	0	0	0	0	56	3,696	0	0	3,696	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2288**	SÁNCHEZ SÁNCHEZ	RITA	0	0	0	0	52	3,432	0	0	3,432	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1629**	BASTIDA MILAN	AIDA	0	0	0	0	38	2,508	0	0	2,508	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***5387**	VILLAR PRIETO	EVA MARÍA	0	0	0	0	38	2,508	0	0	2,508	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1068**	CABRERO MARTÍNEZ	ANA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0920**	CALLE MIGUEL	MARÍA BELEN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1199**	DUTA	CATALINA		0		0		0		0	0	Excluido	No paga tasa.

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

***4670**	NICOLÁS MARTÍNEZ	MARÍA TERESA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***4738**	PICADO NIETO	BLANCA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***7074**	SALAS VILLA	CRISTINA		0		0		0		0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2241**	SANTAMARIA MARTÍNEZ	Mª DOLORES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

ANEXO XV: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DEL ASPIRANTE QUE SUPERA EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE TÉCNICO DE PROGRAMAS Y RECURSOS (MONITOR DE SALUD ESCOLAR).

	TECNICO/A DE PROGRAMAS Y RECURSOS (MONITOR DE SALUD ESCOLAR)											
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
***6457**	GONZÁLEZ BLANCO	NARCISA	258	80	0	0	0	0	0	0	80	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XVI: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE TÉCNICO DE PROGRAMAS Y RECURSOS (MONITOR DE SALUD ESCOLAR). (NO HAY BOLSA AL NO SUPERAR NINGÚN ASPIRANTE LA PUNTUACIÓN MÍNICA ESTABLECIDA EN LAS BASES DE LA CONVOCATORIA)

	TECNICO/A DE PROGRAMAS Y RECURSOS (MONITOR DE SALUD ESCOLAR)			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***9706**	GARCÍA HERNÁN	Mª MERCEDES	0	0	0	0	249	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3489**	GONZÁLEZ MERIEL	Mª ASUNCIÓN	0	0	0	0	356	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***7282**	LLANOS PEREZ	Mª VICTORIA	0	0	0	0	378	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***6613**	MARCOS GUTIERREZ	MARIA ESTHER	0	0	0	0	383	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***5220**	PASCUAL MOLPECERES	Mª ROSARIO	0	0	0	0	351	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***7831**	SÁNCHEZ ENRÍQUEZ	MARÍA JESÚS	0	0	0	0	278	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0028**	LUÍS CANO	BLANCA, DE	0	0	0	0	162	10,692	0	0	10,692	Excluido	No tiene puntuación mínima
***1869**	AGUADO CALVO	ALMA MARIA	0	0	0	0	56	3,696		0	3,696	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

***0852**	VADILLO HERNANDO	RUBEN	0	0	0	0	54	3,564	0	0	3,564	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***7074**	SALAS VILLA	CRISTINA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2241**	SANTAMARIA MARTÍNEZ	Mª DOLORES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

ANEXO XVII: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE SUPERAN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 3 PLAZAS DE TÉCNICO/A MEDIO/A.

		TECNICO/A MEDIO/A			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
		CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
ORDEN	DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
1º	***8324**	MUÑOZ GONZÁLEZ	JOSÉ IGNACIO	296	80	0	0	0	0	0	0	80	Admitido
2º	***8483**	ENCINAS DE FRUTOS	Mª ISABEL	246	80	0	0	0	0	0	0	80	Admitido
3º	***9706**	GARCÍA HERNÁN	Mª MERCEDES	198	65,934	0	0	51	3,366	0	0	69,3	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XVIII: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DEL RESTO DE ASPIRANTES QUE QUEDAN EN BOLSA EN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 3 PLAZAS DE TÉCNICO/A MEDIO/A.

		TECNICO/A MEDIO/A			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
		CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
ORDEN	DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
1º	***8427**	GUTIERREZ MARBAN	Mª CONCEPCION	202	67,266	0	0	0	0	0	0	67,266	Admitido
2º	***6255**	ARROYO MARTÍNEZ	NUÑO	193	64,269	0	0	0	0	0	0	64,269	Admitido
3º	***0028**	LUÍS CANO	BLANCA, DE	162	53,946	0	0	0	0	0	0	53,946	Admitido
4º	***2836**	PEQUEÑO GUTIERREZ	Mª JOSÉ	156	51,948	7	0,581	0	0	0	0	52,529	Admitido
4º	***3806**	TERÁN VELA	ÁNGEL MAURO	143	47,619	0	0	0	0	0	0	47,619	Admitido
6º	***7831**	SÁNCHEZ ENRÍQUEZ	MARÍA JESÚS	45	14,985	0	0	233	15,378	0	0	30,363	Admitido
7º	***2989**	QUIJANO TEZANOS	Mª RUTH	65	21,645	3	0,249	0	0	0	0	21,894	Admitido
8º	***7074**	SALAS VILLA	CRISTINA	0	0	265	20	0	0	0	0	20	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XIX: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS EN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 3 PLAZAS DE TÉCNICO/A MEDIO/A.

	TECNICO/A MEDIO/A												
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***3489**	GONZÁLEZ MERIEL	Mª ASUNCIÓN	0	0	0	0	356	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***7282**	LLANOS PEREZ	Mª VICTORIA	0	0	0	0	378	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***6613**	MARCOS GUTIERREZ	MARIA ESTHER	0	0	0	0	383	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***5220**	PASCUAL MOLPECERES	Mª ROSARIO	0	0	0	0	351	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2731**	CARBAJOSA DELGADO	MARIA LUÍSA	47	15,651	0	0	0	0	0	0	15,651	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0501**	MUÑOZ GÓMEZ	MARÍA CAROLINA	0	0	188	15,604	0	0	0	0	15,604	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***6472**	BOLIVAR MORAN	EDUARDO	0	0	0	0	144	9,504		0	9,504	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***5965**	MORENO GARCÍA	MARTA	0	0	113	9,379	0	0	0	0	9,379	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2588**	AYUSO LERA	VIRGINIA	15	4,995	0	0	34	2,244	0	0	7,239	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

***0560**	BLAZQUEZ MAZO	JAVIER	0	0	77	6,391	0	0	0	0	6,391	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3730**	HERNÁNDEZ AGUADO	ARANZAZU	0	0	77	6,391	0	0	0	0	6,391	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2834**	TORRE YUBERO	ARACELI, DE LA	12	3,996	24	1,992	6	0,396	0	0	6,384	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0412**	PÉREZ PÉREZ	Mª JOSÉ	0	0	72	5,976	0	0	0	0	5,976	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1869**	AGUADO CALVO	ALMA MARÍA	0	0	0	0	56	3,696	0	0	3,696	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1629**	BASTIDA MILAN	AIDA	0	0	0	0	38	2,508	0	0	2,508	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2870**	NDONG OYANA	SIMON NGUEMA	0	0	0	0	38	2,508	0	0	2,508	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***5387**	VILLAR PRIETO	EVA MARÍA	0	0	0	0	38	2,508	0	0	2,508	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1398**	ISLA GARCÍA	Mª NATIVIDAD	0	0	5	0,415	0	0	0	0	0,415	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2738**	CARRASCAL GARCÍA	NICOLAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No paga tasa.
***3122**	FRADEJAS ALONSO	VIRGINIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2500**	MARTÍNEZ DURAN	ROSA Mª	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

***4670**	NICOLÁS MARTÍNEZ	MARÍA TERESA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2241**	SANTAMARIA MARTÍNEZ	Mª DOLORES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XX: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DEL ASPIRANTE QUE SUPERA EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE CAPATAZ DE BRIGADA DE MERCADOS.

	CAPATAZ/A DE LA BRIGADA DE MERCADOS								EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022			SERVICIOS PRESTADOS								
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
***6237**	VILLACORTA GONZÁLEZ	Mª TERESA	212	70,596	0	0	0	0	0	0	70,596	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XXI: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE CAPATAZ DE BRIGADA DE MERCADOS.

(NO HAY BOLSA AL NO SUPERAR NINGÚN ASPIRANTE LA PUNTUACIÓN MÍNICA ESTABLECIDA EN LAS BASES DE LA CONVOCATORIA)

	CAPATAZ/A DE LA BRIGADA DE MERCADOS			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***8775**	CALVO LAMELA	ANTONIO ALBERTO	0	0	0	0	247	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***7831**	SÁNCHEZ ENRÍQUEZ	MARÍA JESÚS	0	0	0	0	278	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8021**	ANEL GORDALIZA	LUCILO	0	0	0	0	192	12,672	0	0	12,672	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8588**	GARCÍA RODRÍGUEZ	OLIVERIO	0	0	0	0	136	8,976	0	0	8,976	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2839**	MARTÍN PERAL	JOSÉ IGNACIO	0	0	0	0	113	7,458	0	0	7,458	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1277**	RODRÍGUEZ CAMPOS	SUSANA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XXII: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DEL ASPIRANTE QUE SUPERA EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE CAPATAZ.

	CAPATAZ/A			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
***8775**	CALVO LAMELA	ANTONIO ALBERTO	247	80	0	0	0	0	0	0	80	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XXIII: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE QUEDAN EN BOLSA DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE CAPATAZ.

		CAPATAZ/A			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
		CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
ORDEN	DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
1º	***8021**	ANEL GORDALIZA	LUCILO	192	63,936	0	0	0	0	0	0	63,936	Admitido
2º	***8839**	SANZ FERRERO	JOSÉ LUÍS	105	34,965	0	0	98	6,468		0	41,433	Admitido
3º	***2839**	MARTÍN PERAL	JOSÉ IGNACIO	113	37,629	0	0	0	0	0	0	37,629	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XXIV: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE CAPATAZ.

	CAPATAZ/A			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022			PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
DN12	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES										
***6237**	VILLACORTA GONZÁLEZ	Mª TERESA	0	0	0	0	212	13,992	0	0	13,992	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***6750**	MANZANO ALONSO	FRANCISCO JAVIER	0	0	0	0	190	12,54	0	0	12,54	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1277**	RODRÍGUEZ CAMPOS	SUSANA	0	0	150	12,45	0	0	0	0	12,45	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8456**	ALONSO HERNÁNDEZ	JUAN DAVID	0	0	0	0	158	10,428	0	0	10,428	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***6472**	BOLIVAR MORAN	EDUARDO	0	0	0	0	144	9,504	0	0	9,504	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8588**	GARCÍA RODRÍGUEZ	OLIVERIO	0	0	0	0	136	8,976	0	0	8,976	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8932**	PULGAR DIEZ	IVAN	0	0	0	0	35	2,31		0	2,31	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

ANEXO XXV: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE ASPIRANTE QUE SUPERA EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE CAPATAZ DE BRIGADA DE PAVIMENTACIONES.

	CAPATAZ/A DE LA BRIGADA DE PAVIMENTACIONES			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
***3775**	HERNANZ VALLECILLO	ENRIQUE	173	57,609	0	0	0	0	0	0	57,609	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XXVI: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE CAPATAZ DE BRIGADA DE PAVIMENTACIONES. (NO HAY BOLSA AL NO SUPERAR NINGÚN ASPIRANTE LA PUNTUACIÓN MÍNICA ESTABLECIDA EN LAS BASES DE LA CONVOCATORIA)

	CAPATAZ/A DE LA BRIGADA DE PAVIMENTACIONES			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***8775**	CALVO LAMELA	ANTONIO ALBERTO	0	0	0	0	247	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1277**	RODRÍGUEZ CAMPOS	SUSANA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XXVII: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE SUPERAN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE CAPATAZ DE INSTALACIONES.

	CAPATAZ/A DE INSTALACIONES			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
***8588**	GARCÍA RODRÍGUEZ	OLIVERIO	110	36,63	0	0	26	1,716	0	0	38,346	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XXVIII: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE CAPATAZ DE INSTALACIONES.

(NO HAY BOLSA AL NO SUPERAR NINGÚN ASPIRANTE LA PUNTUACIÓN MÍNICA ESTABLECIDA EN LAS BASES DE LA CONVOCATORIA)

	CAPATAZ/A DE INSTALACIONES			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***8775**	CALVO LAMELA	ANTONIO ALBERTO	0	0	0	0	247	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***6750**	MANZANO ALONSO	FRANCISCO JAVIER	0	0	0	0	190	12,54	0	0	12,54	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2839**	MARTÍN PERAL	JOSÉ IGNACIO	0	0	0	0	113	7,458	0	0	7,458	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1277**	RODRÍGUEZ CAMPOS	SUSANA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XXIX: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DEL ASPIRANTE QUE SUPERA EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE TÉCNICO AUXILIAR DEPORTIVO.

	TECNICO/A AUXILIAR DEPORTIVO			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
***9655**	ESTEBAN MOLINA	REBECA	141	46,953	0	0	130	8,58		0	55,533	admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XXX: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE QUEDAN EN BOLSA DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE TÉCNICO AUXILIAR DEPORTIVO.

		TECNICO/A AUXILIAR DEPORTIVO			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
		CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
ORDEN	DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
1º	***7588**	BERZOSA SAEZ	ANA ISABEL	127	42,291	0	0	0	0	0	0	42,291	admitido
2º	***1921**	SAENZ DE MIERA LOSADA	SUSANA	124	41,292	0	0	0	0		0	41,292	Admitido
3º	***3719**	MARTÍN CUADRADO	MARÍA INMACULADA	119	39,627	0	0	0	0	0	0	39,627	admitido
4º	***3569**	CASTRO SIMON	MARIA ESTELA	67	22,311	0	0	61	4,026	0	0	26,337	admitido
5º	***6071**	ESQUINAS DELGADO	SILVIA	67	22,311	0	0	51	3,366	0	0	25,677	admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XXXI: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE TÉCNICO AUXILIAR DEPORTIVO.

	TECNICO/A AUXILIAR DEPORTIVO			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***8775**	CALVO LAMELA	ANTONIO ALBERTO	0	0	0	0	247	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***7831**	SÁNCHEZ ENRÍQUEZ	MARÍA JESÚS	0	0	0	0	278	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8588**	GARCÍA RODRÍGUEZ	OLIVERIO	26	8,658	0	0	110	7,26	0	0	15,918	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2839**	MARTÍN PERAL	JOSÉ IGNACIO	0	0	0	0	113	7,458	0	0	7,458	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***7897**	MANZANERA REDONDO	LAURA	22	7,326	0	0	0	0	0	0	7,326	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3353**	PUEYO RUIZ	NURIA Mª	0	0	16	1,328	0	0	0	0	1,328	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***5420**	CARTÓN DE LA IGLESIA	ELENA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No paga tasa
***0197**	DE FRUTOS MOTA	IRENE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No paga tasa
***0197**	FRUTOS DE FRUTOS	ELENA, DE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No paga tasa
***8545**	HERNÁNDEZ AGUADO	SONIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***6891**	MEDIAVILLA APARICIO	ALEJANDRO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

***0829**	PRIETO MARTÍNEZ	JUAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2351**	SAN JOSÉ FERNÁNDEZ	ALEJANDRO		0		0		0		0	0	Excluido	No paga tasa
***3238**	ÚBEDA ORDAS	SAMUEL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

ANEXO XXXII: CALIFICACIÓN PROVISIONAL DE LOS ASPIRANTES QUE SUPERAN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 11 PLAZAS DE AUXILIAR VIGILANTE DE BIBLIOTECAS.

		AUXILIAR VIGILANTE DE BIBLIOTECAS			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
		CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
ORDEN	DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
1º	***3898**	DEZA SÁNCHEZ	Mª TERESA	234	77,922	0	0	47	3,102	0	0	80	Admitido
2º	***8541**	RODRÍGUEZ PONCE	ANA MARÍA	234	77,922		0	44	2,904		0	80	Admitido
3º	***7607**	VÁZQUEZ PRIETO	Mª DEL CARMEN	234	77,922	0	0	5	0,33	0	0	78,252	Admitido
4º	***5924**	BETES CORTIJO	MARTA ROSA	234	77,922	0	0	0	0	0	0	77,922	Admitido
5º	***1312**	DIEGO ARIAS	MARINA	234	77,922	0	0	0	0	0	0	77,922	Admitido
6º	***4633**	FERNÁNDEZ VILLAGRÁ	MARÍA BEGOÑA	234	77,922	0	0	0	0	0	0	77,922	Admitido
7º	***3208**	PEÑA RODRÍGUEZ	SUSANA	234	77,922	0	0	0	0	0	0	77,922	Admitido
8º	***7580**	REVUELTA GÓMEZ	Mª CRISTINA	234	77,922	0	0	0	0	0	0	77,922	Admitido
9º	***7118**	RICO GARABITO	MARÍA CARMEN	210	69,93	30	2,49	12	0,792		0	73,212	Admitido
10º	***0305**	BUEIS MANCHO	SILVIA CAYETANA, DE LOS	0	0	299	20	0	0	0	0	20	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XXXIII: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 11 PLAZAS DE AUXILIAR VIGILANTE DE BIBLIOTECAS.

(NO HAY BOLSA AL NO SUPERAR NINGÚN ASPIRANTE LA PUNTUACIÓN MÍNICA ESTABLECIDA EN LAS BASES DE LA CONVOCATORIA)

	AUXILIAR VIGILANTE DE BIBLIOTECAS			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***8778**	CASADO ÁLVAREZ	ROSA Mª	55	18,315	0	0	0	0	0	0	18,315	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***6283**	COMERON BAÑEZA	FRANCISCO	0	0	0	0	316	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***9655**	ESTEBAN MOLINA	REBECA	0	0	0	0	271	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0449**	TRIVIÑO MONTERO	JESÚS	0	0	0	0	208	13,728	0	0	13,728	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3569**	CASTRO SIMON	MARIA ESTELA	0	0	0	0	127	8,382	0	0	8,382	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3719**	MARTÍN CUADRADO	MARÍA INMACULADA	0	0	0	0	121	7,986	0	0	7,986	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***6071**	ESQUINAS DELGADO	SILVIA	0	0	0	0	118	7,788	0	0	7,788	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3285**	SÁNCHEZ MONSALVO	JUAN CARLOS	0	0	0	0	82	5,412	0	0	5,412	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2288**	SÁNCHEZ SÁNCHEZ	RITA	0	0	0	0	52	3,432	0	0	3,432	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8250**	SINOVAS DÍAZ	FÉLIX	0	0	0	0	14	0,924	0	0	0,924	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1955**	DÍEZ PÉREZ	JENNIFER	0	0	0	0	12	0,792	0	0	0,792	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

	AUXILIAR VIGILANTE DE BIBLIOTECAS			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***1554**	ACEBES PALENZUELA	Mª ÁNGELES	0	0	0	0	6	0,396	0	0	0,396	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3002**	ALONSO MARTÍNEZ	ESTEFANÍA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No paga tasa.
***2778**	CALDERÓN LUQUE	NATALIA ANDREA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2392**	CAMARON GONZALEZ	DIEGO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0981**	CAMAZÓN DEL VAL	JOSÉ LUÍS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2103**	CARMONA BILBAO	IÑIGO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2738**	CARRASCAL GARCÍA	NICOLAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***5420**	CARTÓN DE LA IGLESIA	ELENA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No paga tasa.
***2903**	CASTRO VILLA	VIRGINIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No paga tasa.
***1796**	DÍAZ DE LA FUENTE	HUGO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***5480**	DURAN AGUADO	LAURA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1199**	DUTA	CATALINA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3107**	FERNÁNDEZ DE LA CRUZ	DAVID	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

	AUXILIAR VIGILANTE DE BIBLIOTECAS			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***1718**	FUENTE SENOVILLA	EVA MARIA, DE LA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3167**	GARCÍA DE LA CALZADA	AURELIO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***4643**	GONZÁLEZ BECERRIL	JESÚS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1543**	GONZALEZ TORDABLE	MARIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8545**	HERNÁNDEZ AGUADO	SONIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2242**	HERNÁNDEZ RIESCO	FERNANDO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3076**	HERRERO OCHOA	SILVIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***4294**	IGLESIA TURIÑO	Mª JESUS, DE LA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1469**	MARTÍN SÁNCHEZ	LETICIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8249**	MARTÍN SIMAL	JOSÉ ÁNGEL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***7011**	NIETO RODRÍGUEZ	Mª ALFONSA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3286**	PINTADO BAZA	JOSÉ ANDRES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No paga tasa.
***9525**	PRIETO GRANDE	ANA ISABEL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No paga tasa.

	AUXILIAR VIGILANTE DE BIBLIOTECAS			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***0641**	RODRÍGUEZ MARTÍN	MARÍA CRISTINA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No paga tasa.
***1441**	SAN JOSÉ PALENZUELA	FERNANDO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8162**	SÁNCHEZ DE LA FUENTE	LIDIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***5094**	SÁNCHEZ LOZANO	DAVID	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

ANEXO XXXIV: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE SUPERAN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 5 PLAZAS DE MECÁNICO.

		MECANICO/A			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
		CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
ORDEN	DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
1º	***6461**	SERRADOR LOZANO	GREGORIO	232	77,256	0	0	0	0	0	0	77,256	Admitido
2º	***6657**	DOMÍNGUEZ CRIADO	RICARDO	222	73,926	0	0	0	0	0	0	73,926	Admitido
3º	***1976**	GARCÍA SÁNCHEZ	ÁNGEL	213	70,929	0	0	0	0	0	0	70,929	Admitido
4º	***0420**	RODRÍGUEZ PASCUAL	JUAN ANTONIO	182	60,606	0	0	0	0	0	0	60,606	Admitido
5º	***3880**	RODRIGO PEREÑA	JUAN MANUEL	128	42,624	0	0	0	0	0	0	42,624	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XXXV: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE QUEDAN EN BOLSA EN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 5 PLAZAS DE MECÁNICO.

	MECANICO/A			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
***8746**	HERNÁNDEZ PARDO	JOSÉ LUÍS	89	29,637	0	0	0	0	0	0	29,637	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XXXVI: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 5 PLAZAS DE MECÁNICO.

	MECANICO/A			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***3561**	REDONDO GARCÍA	LUÍS ALBERTO	53	17,649	0	0	0	0	0	0	17,649	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0383**	FUENTE SANZ	ROBERTO, DE LA	20	6,66	0	0	19	1,254	0	0	7,914	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3405**	VALDIVIECO ABAD	JOSÉ MIGUEL	21	6,993	0	0	0	0	0	0	6,993	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XXXVII: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE SUPERAN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 19 PLAZAS DE CONDUCTOR/A

		CONDUCTOR/A			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
		CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
ORDEN	DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
1º	***2821**	CRESPO FERNÁNDEZ	LUÍS	243	80	0	0	0	0	2	5	85	Admitido
2º	***8245**	DÍAZ VIÑAS	JESÚS	242	80	0	0	0	0	0	0	80	Admitido
3º	***4117**	FERNÁNDEZ HERRERO	JOSÉ Mª	292	80	0	0	0	0	0	0	80	Admitido
4º	***6609**	JULAR LLAMAZARES	JULIO	353	80	0	0	0	0	0	0	80	Admitido
5º	***6498**	RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ	ÁNGEL	266	80	0	0	0	0	0	0	80	Admitido
6º	***6282**	HERENCIAS ROMERO	FRANCISCO JAVIER	237	78,921	0	0	0	0	0	0	78,921	Admitido
7º	***7123**	HERNÁNDEZ PLAZA	JUAN ÁNGEL	204	67,932	49	4,067	2	0,132	2	5	77,131	Admitido
8º	***1378**	NARROS PÉREZ	JOSÉ LUÍS	223	74,259	0	0	0	0	0	0	74,259	Admitido
9º	***8857**	VERDUGO HERNAZ	CELESTINO	218	72,594	0	0	0	0	0	0	72,594	Admitido
10º	***2916**	REVUELTA HERNÁNDEZ	JESUS MARIA	213	70,929	0	0	0	0	0	0	70,929	Admitido
11º	***7370**	PRIMO ORTEGA	JOSÉ ANTONIO	212	70,596	0	0	0	0	0	0	70,596	Admitido
12º	***7177**	LÓPEZ MARIÑO	JULIO CESAR	209	69,597	0	0	12	0,792	0	0	70,389	Admitido
13º	***7288**	MILLÁN GONZÁLEZ	JUAN CARLOS	204	67,932	0	0	0	0	0	0	67,932	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

		CONDUCTOR/A			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
		CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
ORDEN	DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
14º	***3284**	HERNÁNDEZ ALONSO	LUÍS ÁNGEL	202	67,266	0	0	0	0	0	0	67,266	Admitido
15º	***4691**	HERRERO SALCEDO	JOSÉ MARCOS	187	62,271	0	0	0	0	0	0	62,271	Admitido
16º	***2249**	LOZANO GONZALEZ	FRANCISCO JAVIER	172	57,276	0	0	0	0	0	0	57,276	Admitido
17º	***8786**	ORTEGA RODRÍGUEZ	JUAN JOSÉ	148	49,284	0	0	0	0		0	49,284	Admitido
18º	***0832**	GARCÍA DÍEZ	JORGE	145	48,285	0	0	0	0	0	0	48,285	Admitido
19º	***8662**	CERREDUELA ESCUDERO	IGNACIO	138	45,954	0	0	35	2,31	0	0	48,264	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XXXVIII: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE QUEDAN EN BOLSA EN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 19 PLAZAS DE CONDUCTOR/A

		CONDUCTOR/A			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
		CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
ORDEN	DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
1º	***0899**	RODRÍGUEZ PANIAGUA	MARTÍN	124	41,292	0	0	3	0,198		0	41,49	Admitido
2º	***1035**	PINAR FATELA	ALBERTO	117	38,961	0	0	26	1,716	0	0	40,677	Admitido
3º	***6976**	CALVO PUGA	JAVIER	92	30,636	0	0	0	0	0	0	30,636	Admitido
4º	***7198**	MERINO CUESTA	ALFREDO	91	30,303	0	0	0	0	0	0	30,303	Admitido
5º	***3285**	SÁNCHEZ MONSALVO	JUAN CARLOS	82	27,306	0	0	0	0		0	27,306	Admitido
6º	***1434**	GARCÍA LUZÓN	DESIDERIO	80	26,64	7	0,581	0	0	0	0	27,221	Admitido
7º	***9720**	SÁNCHEZ MEDINA	JOSÉ ANTONIO	81	26,973	0	0	0	0	0	0	26,973	Admitido
8º	***8591**	MAROTO RODRÍGUEZ	JOSÉ MIGUEL	70	23,31	0	0	0	0	1	2,5	25,81	Admitido
9º	***8204**	GONZÁLEZ ALMENDRO	JESÚS ÁNGEL	71	23,643	0	0	0	0	0	0	23,643	Admitido
10º	***6294**	CARNICERO CASADO	JUAN JOSÉ	0	0	323	20	0	0	0	0	20	Admitido
11º	***2041**	MARTÍNEZ CASAS	JONAS	0	0	308	20	0	0	0	0	20	Admitido

ANEXO XXXIX: CALIFICACIÓN PROVISIONAL DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 19 PLAZAS DE CONDUCTOR/A

	CONDUCTOR/A			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***0098**	GARCÍA ÁLVAREZ	ALFREDO	51	16,983	0	0	0	0	1	2,5	19,483	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1557**	ANDRÉS BASTARDO	JOSÉ MARÍA	0	0	210	17,43	0	0	0	0	17,43	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2519**	TRAPOTE ENRIQUEZ	FERNANDO	52	17,316	0	0	0	0	0	0	17,316	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8357**	IGLESIA GUTIERREZ	SANTOS, DE LA	35	11,655	6	0,498	0	0	2	5	17,153	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***6036**	MARTÍNEZ MARTÍN	JESÚS	46	15,318	0	0	0	0	0	0	15,318	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0998**	LOBO CONDE	JOSÉ LUÍS	43	14,319	0	0	6	0,396	0	0	14,715	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2114**	PARRA ZOONS	JUAN JACOBO	0	0	172	14,276	0	0	0	0	14,276	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***6838**	VELASCO MARTÍN	JOSÉ MANUEL	42	13,986	0	0	0	0	0	0	13,986	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3880**	RODRIGO PEREÑA	JUAN MANUEL	0	0	0	0	128	8,448	2	5	13,448	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***4522**	BORJA LOZANO	ANTONIO	39	12,987	0	0	0	0	0	0	12,987	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***4189**	RAMIREZ RAMIREZ	ABRAHAM	39	12,987	0	0	0	0	0	0	12,987	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0716**	VERDUGO GARCÍA	JAIME ALFONSO	36	11,988	0	0	0	0	0	0	11,988	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

	CONDUCTOR/A			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***4932**	CALZADA CONDE	SANTIAGO	34	11,322	0	0	0	0	0	0	11,322	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***4078**	MOREDA ZURDO	SERGIO	0	0	0	0	164	10,824	0	0	10,824	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***9912**	HERNÁNDEZ GARCÍA	LAZARO	28	9,324	0	0	0	0	0	0	9,324	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0699**	REGIDOR FERNÁNDEZ	JESUS FELIX	9	2,997	0	0	0	0	2	5	7,997	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0383**	FUENTE SANZ	ROBERTO, DE LA	19	6,327	0	0	20	1,32	0	0	7,647	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2359**	CATALINA OLMOS	DIEGO	22	7,326	0	0	0	0	0	0	7,326	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8845**	VEGAS NAVARRO	JOSÉ ANDRES	0	0	60	4,98	0	0	0	0	4,98	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***4588**	CONDE ZAMARRÓN	JUAN JOSÉ	7	2,331	0	0	0	0	1	2,5	4,831	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1364**	GONZÁLEZ LIVIAN	GONZALO	5	1,665	0	0	0	0	1	2,5	4,165	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***5054**	MAESTRO MARTÍNEZ	HECTOR	4	1,332	0	0	0	0	1	2,5	3,832	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***6807**	NOVO DE PRADO	ÁNGEL	10	3,33	0	0	0	0	0	0	3,33	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3605**	CUADRADO BASAS	LUÍS	0	0	0	0	50	3,3		0	3,3	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2723**	VICARIO LAGUNA	VICTOR MANUEL	5	1,665	0	0	0	0	0	0	1,665	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

	CONDUCTOR/A			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***2656**	CAMINO MARCOS	DIEGO	2	0,666	0	0	0	0	0	0	0,666	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***9592**	FRAILE DUQUE	JULIO ANTONIO	0	0	0	0	5	0,33	0	0	0,33	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***9474**	ALVAREZ CIFUENTES	ALMUDENA	125	41,625	0	0	0	0	2	5	0	Excluido	Ya tiene plaza Fija en el Ayuntamiento de Valladolid como Conductor
***2317**	MARTÍN MUÑOZ	EDUARDO	99	32,967	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	Ya tiene plaza Fija en el Ayuntamiento de Valladolid como Conductor
***0981**	CAMAZÓN DEL VAL	JOSÉ LUÍS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8585**	FERNÁNDEZ MARCOS	CONSTANCIO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***6567**	POSTIGO ALVAREZ	FRUCTUOSO EMILIO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8162**	SÁNCHEZ DE LA TORRE	JULIAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***5094**	SÁNCHEZ LOZANO	DAVID	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2241**	SANTAMARIA MARTÍNEZ	Mª DOLORES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***4313**	SANZ DEL OLMO	ALBERTO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No paga tasa

ANEXO XL: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE SUPERAN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE CONDUCTOR PALISTA.

	CONDUCTOR/A PALISTA			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***4078**	MOREDA ZURDO	SERGIO	164	54,612	0	0	0	0	0	0	54,612	Admitido	

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XLI: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE QUEDAN EN BOLSA EN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE CONDUCTOR PALISTA.

	CONDUCTOR/A PALISTA			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
***2317**	MARTÍN MUÑOZ	EDUARDO	99	32,967	0	0	0	0	0	0	32,967	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XLII: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE CONDUCTOR PALISTA.

	CONDUCTOR/A PALISTA			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***5054**	MAESTRO MARTÍNEZ	HECTOR	4	1,332	0	0	0	0	1	2,5	3,832	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2359**	CATALINA OLMOS	DIEGO	0	0	0	0	22	1,452	0	0	1,452	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XLIII: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE OFICIAL 1º ELECTRICISTA.

(NINGÚN ASPIRANTE SUPERA LA PUNTUACIÓN MÍNICA ESTABLECIDA EN LAS BASES DE LA CONVOCATORIA)

	OFICIAL/A 1º ELECTRICISTA			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***0098**	GARCÍA ÁLVAREZ	ALFREDO	0	0	0	0	51	3,366	0	0	3,366	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0420**	RODRÍGUEZ PASCUAL	JUAN ANTONIO	0	0	0	0	182	12,012	0	0	12,012	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XLIV: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DEL ASPIRANTE QUE SUPERA EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE OFICIAL 1ª.

	OFICIAL/A 1ª			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***6750**	MANZANO ALONSO	FRANCISCO JAVIER	190	63,27	0	0	0	0	0	0	63,27	Admitido	

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XLV: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE OFICIAL 1ª.

(NO HAY BOLSA AL NO SUPERAR NINGÚN ASPIRANTE LA PUNTUACIÓN MÍNICA ESTABLECIDA EN LAS BASES DE LA CONVOCATORIA)

	OFICIAL/A 1ª			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***7714**	MORENO REDONDO	ISIDORO	48	15,984	0	0	0	0	0	0	15,984	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***6657**	DOMÍNGUEZ CRIADO	RICARDO	0	0	0	0	222	14,652	0	0	14,652	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0449**	TRIVIÑO MONTERO	JESÚS	0	0	0	0	210	13,86	0	0	13,86	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0420**	RODRÍGUEZ PASCUAL	JUAN ANTONIO	0	0	0	0	182	12,012	0	0	12,012	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8456**	ALONSO HERNÁNDEZ	JUAN DAVID	0	0	0	0	158	10,428	0	0	10,428	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0137**	ESCRIBANO VICENTE	SERGIO	0	0	0	0	144	9,504	0	0	9,504	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3605**	CUADRADO BASAS	LUÍS	0	0	0	0	50	3,3	0	0	3,3	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0388**	RAMOS GONZALEZ	ROBERTO	0	0	0	0	43	2,838	0	0	2,838	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2870**	NDONG OYANA	SIMON NGUEMA	0	0	0	0	38	2,508	0	0	2,508	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***7098**	RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ	ILDEFONSO	0	0	0	0	29	1,914	0	0	1,914	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8435**	VALENTIN GARCÍA	RAÚL	0	0	0	0	28	1,848	0	0	1,848	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

***9562**	LANCHERO ALIJA	JOSÉ LUÍS	0	0	0	0	16	1,056	0	0	1,056	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2033**	CAPDEPONT VALLEJO	OSCAR	0	0	0	0	10	0,66	0	0	0,66	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8087**	RIVERO ALONSO	MIGUEL ÁNGEL	0	0	0	0	10	0,66	0	0	0,66	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0310**	RODRÍGUEZ DÍAZ	RAMÓN SALVADOR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3922**	SANZ HERNÁNDEZ	ABEL JESÚS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

ANEXO XLVI: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE SUPERAN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE OFICIAL 2ª CERRAJERO.

	OFICIAL/A 2ª CERRAJERO			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
***0443**	ANDRES ALONSO	JAVIER	216	71,928	0	0	0	0	0	0	71,928	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XLVII: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE OFICIAL 2ª CERRAJERO.

(NO HAY BOLSA AL NO SUPERAR NINGÚN ASPIRANTE LA PUNTUACIÓN MÍNICA ESTABLECIDA EN LAS BASES DE LA CONVOCATORIA)

	OFICIAL/A 2ª CERRAJERO			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***8501**	PÉREZ DUQUE	CARLOS FRANCISCO	0	0	0	0	293	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***9822**	FUENTE OZORES	JUAN EUSEBIO, DE LA	0	0	0	0	109	7,194	0	0	7,194	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0754**	MOYANO NORIEGA	MIGUEL ÁNGEL	0	0	0	0	28	1,848	0	0	1,848	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3252**	HOLGUIN VELASCO	JUAN ÁNGEL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0310**	RODRÍGUEZ DÍAZ	RAMÓN SALVADOR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XLVIII: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE SUPERAN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 3 PLAZAS DE OFICIAL 2ª FONTANERO.

		OFICIAL/A 2º FONTANERO			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
		CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
ORDEN	DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
1º	***6331**	MUÑOZ MAYORDOMO	ÁNGEL	273	80	0	0	0	0	0	0	80	Admitido
2º	***2718**	AGUADO LAJO	DAVID	157	52,281	0	0	0	0	0	0	52,281	Admitido
3º	***0137**	ESCRIBANO VICENTE	SERGIO	144	47,952	0	0	0	0	0	0	47,952	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO XLIX: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 3 PLAZAS DE OFICIAL 2ª FONTANERO.

(NO HAY BOLSA AL NO SUPERAR NINGÚN ASPIRANTE LA PUNTUACIÓN MÍNICA ESTABLECIDA EN LAS BASES DE LA CONVOCATORIA)

	OFICIAL/A 2ª FONTANERO												
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***8501**	PÉREZ DUQUE	CARLOS FRANCISCO	0	0	0	0	293	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3252**	HOLGUIN VELASCO	JUAN ÁNGEL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0310**	RODRÍGUEZ DÍAZ	RAMÓN SALVADOR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO L: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE SUPERAN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 2 PLAZAS DE OFICIAL 2ª BANCO.

		OFICIAL/A 2ª BANCO			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
		CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
ORDEN	DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
1º	***6983**	REPRESA CABELLO	ANTONIO JESUS	218	72,594	0	0	48	3,168	0	0	75,762	Admitido
2º	***8501**	PÉREZ DUQUE	CARLOS FRANCISCO	37	12,321		0	256	16		0	28,321	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO LI: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 2 PLAZAS DE OFICIAL 2ª BANCO.

(NO HAY BOLSA AL NO SUPERAR NINGÚN ASPIRANTE LA PUNTUACIÓN MÍNICA ESTABLECIDA EN LAS BASES DE LA CONVOCATORIA)

	OFICIAL/A 2ª BANCO			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***7483**	TEJERA TOQUERO	JOSÉ MIGUEL	25	8,325	0	0	0	0	0	0	8,325	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0388**	RAMOS GONZALEZ	ROBERTO	10	3,33	0	0	33	2,178	0	0	5,508	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***7714**	MORENO REDONDO	ISIDORO	0	0	0	0	48	3,168	0	0	3,168	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8435**	VALENTIN GARCÍA	RAÚL	0	0	0	0	28	1,848	0	0	1,848	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0130**	MARINERO ROMAN	JESÚS	5	1,665	0	0	0	0	0	0	1,665	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8702**	GARCÍA GONZÁLEZ	CARLOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO LII: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE SUPERAN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 12 PLAZAS DE OFICIAL 2ª JARDINERO.

		OFICIAL/A 2ª JARDINERO			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
		CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
ORDEN	DN12	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
1º	***1073**	ESPINILLA VERDEJO	JULIÁN	227	75,591	0	0	36	2,376	0	0	77,967	Admitido
2º	***1518**	MARTÍN DE LA TORRE	MARÍA DEL MAR	224	74,592	0	0	38	2,508	0	0	77,1	Admitido
3º	***1484**	CASTRO MUÑOZ	ANA Mª, DE	223	74,259	0	0	0	0	0	0	74,259	Admitido
4º	***0026**	GARCÍA VAQUERO	ANA ISABEL	214	71,262	0	0	42	2,772	0	0	74,034	Admitido
5º	***2840**	MADRIGAL REOYO	ROBERTO	215	71,595	0	0	0	0	0	0	71,595	Admitido
6º	***0354**	ESPINILLA VERDEJO	ESTHER	204	67,932	0	0	54	3,564	0	0	71,496	Admitido
7º	***4418**	JIMÉNEZ JIMÉNEZ	MIGUEL	211	70,263	0	0	18	1,188	0	0	71,451	Admitido
8º	***2531**	SÁEZ GÓMEZ	JOSÉ ANTONIO	205	68,265	0	0	0	0	0	0	68,265	Admitido
9º	***3383**	GUERRA CORRAL	TERESA INMACULADA	201	66,933	0	0	12	0,792	0	0	67,725	Admitido
10º	***0438**	TORRES HERNÁNDEZ	Mª MERCEDES	171	56,943	0	0	39	2,574	0	0	59,517	Admitido
11º	***4095**	GABARRI JIMÉNEZ	JESÚS	173	57,609	0	0	0	0	0	0	57,609	Admitido
12º	***4901**	JIMÉNEZ ESCUDERO	ÓSCAR	138	45,954	0	0	8	0,528	0	0	46,482	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO LIII: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE QUEDAN EN BOLSA EN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 12 PLAZAS DE OFICIAL 2ª JARDINERO.

		OFICIAL/A 2º JARDINERO			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
		CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
ORDEN	DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
1º	***4619**	IZQUIERDO ANTÓN	PRIMITIVO	116	38,628	0	0	30	1,98	0	0	40,608	Admitido
2º	***0089**	SILVA GARCÍA	JOSÉ	89	29,637	57	4,731	0	0	0	0	34,368	Admitido
3º	***8839**	SANZ FERRERO	JOSÉ LUÍS	62	20,646		0	141	9,306		0	29,952	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO LIV: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 12 PLAZAS DE OFICIAL 2ª JARDINERO.

	OFICIAL/A 2ª JARDINERO			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***0551**	CERREDUELA DUAL	MARÍO	45	14,985	0	0	17	1,122	0	0	16,107	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8501**	PÉREZ DUQUE	CARLOS FRANCISCO	0	0	0	0	293	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1816**	SÁNCHEZ LÓPEZ	CECILIA	39	12,987	0	0	23	1,518	0	0	14,505	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***6771**	CARBONERO DE DIEGO	PABLO	40	13,32	0	0	0	0	0	0	13,32	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***4912**	COBOS GONZÁLEZ	SUSANA	0	0	0	0	90	5,94	0	0	5,94	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3730**	BORJA BORJA	JULIO	11	3,663	0	0	4	0,264	0	0	3,927	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2870**	NDONG OYANA	SIMON NGUEMA	0	0	0	0	38	2,508		0	2,508	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***7098**	RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ	ILDEFONSO	0	0	0	0	29	1,914	0	0	1,914	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2002**	FERNÁNDEZ DUAL	SINFORIANO	0	0	0	0	16	1,056	0	0	1,056	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8698**	ARIAS GONZÁLEZ	ALEJANDRO	0	0	0	0	4	0,264	0	0	0,264	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***9093**	BARRUL FERNÁNDEZ	RAMÓN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2583**	MADRIGAL REOYO	RICARDO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

***5747**	PUENTE NIEBLA	HECTOR ÁNGEL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1347**	SAN SEGUNDO JIMÉNEZ	LUÍS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***5136**	SIERRA MOYANO	VANESA MARÍA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No paga tasa.

ANEXO LV: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE SUPERAN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE MICROFILM.

	OFICIAL/A DE MICROFILM											
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
***7471**	PÉREZ GARCÍA	JOAQUÍN	210	69,93	0	0	0	0	0	0	69,93	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO LVI: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE MICROFILM.

(NO HAY BOLSA AL NO SUPERAR NINGÚN ASPIRANTE LA PUNTUACIÓN MÍNICA ESTABLECIDA EN LAS BASES DE LA CONVOCATORIA)

	OFICIAL/A DE MICROFILM			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***8249**	MARTÍN SIMAL	JOSÉ ÁNGEL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3286**	PINTADO BAZA	JOSÉ ANDRES		0		0		0		0	0	Excluido	No paga tasa

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO LVII: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE SUPERAN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 3 PLAZAS DE OFICIAL/A 1ª VÍAS PÚBLICAS.

		OFICIAL/A 1ª VIAS PÚBLICAS								EXAM. APROBADOS		TOTAL	
		CONCURSO LABORALES PER 676/2022			SERVICIOS PRESTADOS								
ORDEN	DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
1º	***9747**	HERNÁNDEZ CARRACEDO	JOSÉ LUÍS	216	71,928	0	0	0	0	0	0	71,928	Admitido
2º	***1086**	RÍO BELVER	MIGUEL ÁNGEL	72	23,976	0	0	54	3,564	0	0	27,54	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO LVIII: CALIFICACIÓN DEFIMNITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 3 PLAZAS DE OFICIAL/A 1ª VÍAS PÚBLICAS.

(NO HAY BOLSA AL NO SUPERAR NINGÚN ASPIRANTE LA PUNTUACIÓN MÍNICA ESTABLECIDA EN LAS BASES DE LA CONVOCATORIA)

	OFICIAL/A 1ª VIAS PÚBLICAS			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***4136**	MARTÍN SEN	GUSTAVO ADOLFO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2524**	RODRÍGUEZ GONZALEZ	JUAN ANTONIO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3922**	SANZ HERNÁNDEZ	ABEL JESÚS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO LIX: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES QUE SUPERAN EL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE OFICIAL 2ª ALBAÑIL.

	OFICIAL/A 2ª ALBAÑIL			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL	
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022											
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN
***0449**	TRIVIÑO MONTERO	JESÚS	210	69,93	0	0	0	0	0	0	69,93	Admitido

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO LX: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE OFICIAL 2ª ALBAÑIL.

(NO HAY BOLSA AL NO SUPERAR NINGÚN ASPIRANTE LA PUNTUACIÓN MÍNICA ESTABLECIDA EN LAS BASES DE LA CONVOCATORIA)

	OFICIAL/A 2ª ALBAÑIL			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNÍ2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***8501**	PÉREZ DUQUE	CARLOS FRANCISCO	0	0	0	0	293	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8456**	ALONSO HERNÁNDEZ	JUAN DAVID	0	0	0	0	158	10,428	0	0	10,428	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3285**	SÁNCHEZ MONSALVO	JUAN CARLOS	0	0	0	0	82	5,412	0	0	5,412	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***4136**	MARTÍN SEN	GUSTAVO ADOLFO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO LXI: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE OFICIAL 2ª FORJA.

(NINGÚN ASPIRANTE SUPERA LA PUNTUACIÓN MÍNICA ESTABLECIDA EN LAS BASES DE LA CONVOCATORIA)

	OFICIAL/A 2ª FORJA												
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***8501**	PÉREZ DUQUE	CARLOS FRANCISCO	0	0	0	0	293	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0420**	RODRÍGUEZ PASCUAL	JUAN ANTONIO	0	0	0	0	182	12,012	0	0	12,012	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***9822**	FUENTE OZORES	JUAN EUSEBIO, DE LA	0	0	0	0	109	7,194	0	0	7,194	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3252**	HOLGUIN VELASCO	JUAN ÁNGEL	0	0	0	0	0	0	2	5	5	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0754**	MOYANO NORIEGA	MIGUEL ÁNGEL	0	0	0	0	28	1,848	0	0	1,848	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***9256**	NEGRO LEZCANO	JOSÉ MARÍA	0	0	0	0	5	0,33	0	0	0,33	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0310**	RODRÍGUEZ DÍAZ	RAMÓN SALVADOR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

ANEXO LXII: CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS ASPIRANTES EXCLUIDOS DEL PROCESO DE ESTABILIZACIÓN DE 1 PLAZA DE OFICIAL 2ª.

(NINGÚN ASPIRANTE SUPERA LA PUNTUACIÓN MÍNICA ESTABLECIDA EN LAS BASES DE LA CONVOCATORIA)

	OFICIAL/A 2ª			SERVICIOS PRESTADOS					EXAM. APROBADOS		TOTAL		
	CONCURSO LABORALES PER 676/2022												
DNI2	APELLIDOS	NOMBRE	AY.VA MISMA ESCALA. MESES MESES	PUNTOS (0,333)	OTRA ADM. MISMA ESCALA.MESES	PUNTOS (0,083)	AY.VA OTRA ESCALA. MESES	PUNTOS (0,066)	Nº EXAM. APROBADOS	PUNTOS (2,5)	PUNTUACIÓN TOTAL	ADMITIDO PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES
***4911**	ACEBES RODRÍGUEZ	DIEGO	0	0	6	0,498	0	0	0	0	0,498	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2718**	AGUADO LAJO	DAVID	0	0	0	0	157	10,362	0	0	10,362	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***2033**	CAPDEPONT VALLEJO	OSCAR	0	0	0	0	10	0,66	0	0	0,66	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***6771**	CARBONERO DE DIEGO	PABLO	0	0	0	0	40	2,64	0	0	2,64	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3605**	CUADRADO BASAS	LUÍS	0	0	0	0	50	3,3	0	0	3,3	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8702**	GARCÍA GONZÁLEZ	CARLOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***3252**	HOLGUIN VELASCO	JUAN ÁNGEL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***4619**	IZQUIERDO ANTÓN	PRIMITIVO	0	0	0	0	146	9,636	0	0	9,636	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***9562**	LANCHERO ALIJA	JOSÉ LUÍS	0	0	0	0	16	1,056	0	0	1,056	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***4136**	MARTÍN SEN	GUSTAVO ADOLFO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***6891**	MEDIAVILLA APARICIO	ALEJANDRO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8501**	PÉREZ DUQUE	CARLOS FRANCISCO	0	0	0	0	293	16	0	0	16	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE

Firmado por:
TERESA
REDONDO ARRANZ
Fecha Firma: 09/05/2024 12:47

Fecha Copia: 09/05/2024 14:12

Código seguro de verificación(CSV): 2d0eb27e4d096e1b177086250b9da4bae727380c
Permite la verificación de la integridad del documento visualmente en <https://www.valladolid.gob.es/verificacion-documentos>

***0388**	RAMOS GONZALEZ	ROBERTO	0	0	0	0	43	2,838	0	0	2,838	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8087**	RIVERO ALONSO	MIGUEL ÁNGEL	0	0	0	0	10	0,66	0	0	0,66	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***0420**	RODRÍGUEZ PASCUAL	JUAN ANTONIO	0	0	0	0	182	12,012	0	0	12,012	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8250**	SINOVAS DÍAZ	FÉLIX	0	0	0	0	14	0,924	0	0	0,924	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***7483**	TEJEDA TOQUERO	JOSÉ MIGUEL	0	0	0	0	25	1,65	0	0	1,65	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***1031**	TEMPRANA DOMINGUEZ	JAIME ALBERTO	0	0	0	0	45	2,97	0	0	2,97	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)
***8435**	VALENTIN GARCÍA	RAÚL	0	0	0	0	28	1,848	0	0	1,848	Excluido	No tiene puntuación mínima (Base 10.1)