



MESA DE CONTRATACIÓN IV

ACTA DE LECTURA DE LOS INFORMES DE VALORACIÓN DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULA DEL SOBRE Nº3 PARA LA CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO DE VESTUARIO, CALZADO Y EQUIPACIÓN DE PROTECCIÓN DEL PERSONAL DEL ÁREA DE SEGURIDAD Y MOVILIDAD (Expediente 16/2016)

ASISTEN:

Presidente: D. Luis Vélez Santiago, Concejal Delegado General del Área de Seguridad y Movilidad

Vocales: D. Eduardo Asensio Abón, letrado de la Asesoría Jurídica General.
D. Juan Manuel Sanz Ruiz, Delegado del Interventor General.
D. Javier Rodríguez Busto, Director del Área de Seguridad y Movilidad.
D^a. Julia González Calleja, Intendente Jefa del Servicio de Policía Municipal.
D. Daniel Veganzones Pequeño, Jefe de la Secretaría Ejecutiva del Área de Seguridad y Movilidad

Secretaria: Dña. Marta Sumillera Diéguez, Técnico de la Secretaría Ejecutiva del Área de Seguridad y Movilidad.

En Valladolid, a 21 de noviembre de 2016

Siendo las 13:25 horas, se constituyó la Mesa de Contratación, compuesta por los asistentes señalados, al objeto de dar lectura a los informes de valoración emitidos por los servicios de Extinción de Incendios, Salvamento y Protección Civil, y de Policía Municipal (que se adjuntan al presente Acta como Anexo I y Anexo II, respectivamente).

A la vista del informe emitido por el SEISPC, con fecha 18 de octubre de 2016, la Mesa acuerda estimar la justificación de la oferta incurso en baja temeraria o desproporcionada de la oferta presentada por el licitador "COMERCIAL ULSA, S.A." en relación al lote nº2, y la aclaración a su oferta presentada por el mismo licitador respecto del lote nº3.

En resumen, los propuestos como adjudicatarios de los lotes correspondientes al SEISPC, previo requerimiento de la documentación correspondiente de conformidad con el PCAP, son los siguientes licitadores:

- Lote 1: PROTEC-SOLANA
- Lote 2: COMERCIAL ULSA, S.A.
- Lote 3: COMERCIAL ULSA, S.A.
- Lote 4: SUMINISTROS INDUSTRIALES BELLO, S.A.

A la vista del informe emitido por el servicio de Policía Municipal, de fecha 31 de octubre de 2016, la Mesa acuerda declarar excluidas de la contratación (no continúan por no haber superado el umbral mínimo de 20 puntos contemplado en el apartado H.2 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares), las siguientes propuestas presentadas:

- Lote 6: "El Corte Inglés, S.A." y "Suministros Industriales Bello, S.A."
- Lote 7: "Paco García Uniformes, S.A."
- Lote 9: "Paco García Uniformes, S.A.", "El Corte Inglés, S.A." y "Suministros Industriales



- Bello, S.A.”
- Lote 10: “Paco García Uniformes, S.A.” y “Dani Hombre”
- Lote 14: “Paco García Uniformes, S.A.”
- Lote 15: “Paco García Uniformes, S.A.”

En resumen, los propuestos como adjudicatarios de los lotes correspondientes al servicio de Policía Municipal, previo requerimiento de la documentación correspondiente de conformidad con el PCAP, son los siguientes licitadores:

- Lote 5: Desierto
- Lote 6: PACO GARCÍA UNIFORMES, S.A.
- Lote 7: SUMINISTROS INDUSTRIALES BELLO, S.A.
- Lote 8: EL CORTE INGLÉS, S.A.
- Lote 9: JOSE JAVIER VÁZQUEZ MINGUELA (CALZADOS JAVIER)
- Lote 10: EL CORTE INGLÉS, S.A.
- Lote 11: PARTENON-SAGRES, S.L.
- Lote 12: CARLOS BERNARDO FERNANDEZ (DANI HOMBRE)
- Lote 13: Desierto
- Lote 14: Desierto
- Lote 15: Desierto

De todo lo cual, se levanta la presente acta, de lo que yo, como Secretaria, doy fe.



D. Daniel Veganzones Pequeño
Jefe de la Secretaría Ejecutiva del Área de Seguridad y Movilidad

Asunto: Análisis de las aclaraciones aportadas por empresas licitadoras en la adjudicación de contrato de suministro de cuatro lotes relativos al vestuario para el S.E.I.S. y P.C. del Ayto. de Valladolid.

Recibida la documentación referente a las aclaraciones aportadas por las empresas licitadoras en el mencionado expediente de contratación, la Dirección del S.E.I.S. y P.C. realiza su evaluación conforme a lo estipulado en los pliegos de prescripciones técnicas y administrativas del expediente de referencia, informándose lo siguiente:

LOTE 2:

Licitador: Comercial ULSA

Precio de la oferta: 39.123,50€ + IVA.

Precio máximo de la licitación: 53.920,00€ + IVA

Analizada la documentación presentada, se constata que el licitador aporta justificación de sus costes de adquisición y márgenes en la venta, en el que alega que su margen bruto es de 9.948,33€ en un contrato cuyo importe total de adjudicación no alcanza los 40.000€, siendo pues el margen bruto superior al 25% y alegando que no incurren en una baja temeraria pero sí en una oportunidad de ahorro para las arcas municipales.

Por lo tanto y dado que la posibilidad de baja temeraria se producía únicamente por un escaso margen del 1,13% por encima del 25% fijado para ser necesaria su evaluación, se estima adecuada su justificación, proponiendo al licitador como adjudicatario por el precio ofertado.

LOTE 3:

Licitador: COMERCIAL ULSA

Precio de la oferta: 14.483,00€ + IVA.

Precio máximo de la licitación: 12.300,00€ + IVA

Analizada la documentación presentada, se constata que el licitador aporta justificación de errata en el cálculo final de la oferta, puesto que pese a haber incluido los precios unitarios correctos, cometió incluyó los números de unidades equivocados, extremo que subsana la aclaración presentada en la que consta que el número de unidades a suministrar y sus precios coinciden con los que muestra la siguiente tabla:



ITEM	Nº unidades en oferta	Nº unidades en el PPT y en nota aclaratoria	Valor ítem con nº unidades PPT
Bota agua	150	110	4636,50€
Zapato seguridad	170	119	5712,00€

Precio total con nº unidades PPT en nota aclaratoria: 10.348,50€ + IVA

Conforme a lo expuesto, se estima adecuada la justificación aportada, proponiendo a la empresa licitadora como adjudicataria del lote en cuestión.

Análisis FINAL:

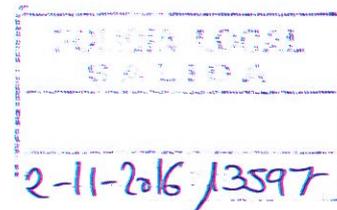
A continuación se realiza la suma final para cada uno de los lotes, de forma que pueda procederse a la proposición como adjudicatario de cada lote a aquel licitador que haya alcanzado la puntuación máxima, por ser este el criterio establecido como el mejor para los intereses municipales.

Lote	Licitador	Punt. Juicio Valor	Punt. Valor matem	Punt. Total
1	Protec Solana	28	60	88
2	Comercial ULSA	23	60	83
3	Comercial ULSA	35	60	95
4	SUMIBESA	33	60	93

En Valladolid, a 18 de octubre de 2016



Fdo: Javier Reinoso Relea
 Director del S.E.I.S. y P.C.



Secretaría Ejecutiva
Área de Seguridad y Movilidad

ASUNTO: INFORME DE VALORACIÓN DE LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE DEL SUMINISTRO DE DIVERSOS ARTÍCULOS DE VESTUARIO, CALZADO Y OTROS EQUIPAMIENTOS CON DESTINO AL PERSONAL DE SERVICIO DE POLICÍA MUNICIPAL, PARA LOS AÑOS 2016, 2017 Y 2018.

Para ello se ha incoado el Expediente 16/2016 en cuyo contrato se incluyen 15 lotes destinados en orden correlativo los cuatro primeros al personal del SEIS y PC, y los 11 restantes al personal de Policía Municipal.

Los lotes cuyo suministro corresponde al personal de la Policía Municipal son los siguientes:

- LOTE 5: Uniformes de gala y gorra Copy del Servicio de Policía Municipal.
- LOTE 6: Polo manga corta/larga del Servicio de Policía Municipal.
- LOTE 7: Pantalones del Servicio de Policía Municipal.
- LOTE 8: Anoraks con forro desmontable, chaqueta impermeable y chaleco reflectante. P.M.
- LOTE 9: Calzado del Servicio de Policía Municipal.
- LOTE 10: Ropa interior térmica del Servicio de Policía Municipal.
- LOTE 11: Chaleco antibalas con destino al Servicio de Policía Municipal.
- LOTE 12: Ropa de trabajo del Servicio de Policía Municipal.
- LOTE 13: Complementos del Servicio de Policía Municipal.
- LOTE 14: Cascos del Servicio de Policía Municipal.
- LOTE 15: Guantes del Servicio de Policía Municipal.

A los lotes destinados a Policía Municipal se han presentado 6 empresas.

- A.- PACO GARCÍA UNIFORMES S. A.
- B.- PARTENON SAGRES, S
- C.- CALZADOS JAVIER
- D.- EL CORTES INGLÉS
- E.- DANI HOMBRE
- F.- SUMINISTROS INDUSTRIALES BELLO

Se ha constatado según consta en el Acta de Apertura de documentación y de propuestas de fecha de septiembre de 2016 que no se han presentado Ofertas Firmes y Conformes en los lotes nº 5 y nº 13 por lo que no han sido objeto de valoración mediante juicio de valor.

En consecuencia, se han considerado los lotes sobre los que ha existido Oferta de Empresa.

El pliego de prescripciones administrativas, PCAP, en su Cuadro de Características Particulares, y en su apartado H.2 establece los criterios evaluables mediante juicio de valor determinando una escala de puntuación de 0 a 40 puntos y fija el mecanismo de evaluación (mediante una comisión técnica de valoración en cada servicio).

H. CRITERIOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO

Los lotes asignados a Policía municipal se numeran del 5 al 15. El número de prendas que contiene cada uno de los lotes, características de las mismas, unidades a adquirir y precios unitarios se recogen en el Pliego de Prescripciones Técnicas. El número de unidades a adquirir tiene carácter indicativo sin que suponga un compromiso por parte del Ayuntamiento de adquirir todas las prendas indicadas. El suministro se realizará cada año de acuerdo y en función de las necesidades del Servicio.

En cumplimiento del PCAP que rige este contrato (Expte. 16/2016), la sistemática empleada ha consistido en lo siguiente:

1.- Realizar la aplicación de los Criterios evaluables mediante Juicio de Valor, que se refleja en el Informe realizado por el Jefe de la Sección de Servicios Generales de Policía Municipal de fecha 10 de octubre de 2016 en el que se determinan las puntuaciones obtenidas por cada licitante en cada lote al que se oferta, y también se propone a la Mesa de Contratación el régimen de exclusiones para su paso a la siguiente fase de valoración económica en base a lo determinado en el mismo pliego.

2.- Con fecha 18 de octubre, la Mesa de Contratación, de un lado avala el informe presentado referido en el párrafo anterior, determina aquellos licitantes que en cumplimiento del PCA no siguen en la licitación y realiza la apertura de los sobres nº3 en el que figuran las ofertas económicas a considerar.

APLICACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS

H.2.- Criterios evaluables mediante juicio de valor.

VALORACIÓN, de 0 a 40 puntos

Atendiendo a los siguientes criterios técnicos, en base a resultados obtenidos por las pruebas que efectuará cada Servicio (que podrán incluir ensayos destructivos en su caso):

- ergonomía/ - seguridad/ - facilidad de uso y manejo/ - diseño/ - similitud con el material actual del Servicio de que se trate/ - mejoras técnicas incorporadas: sobre la base de las características enunciadas para cada lote en los Pliegos de Prescripciones Técnicas.

Dada la importancia de los criterios no matemáticos para precisar el alcance de las prestaciones que se han de ejecutar para satisfacer las necesidades que se pretenden cubrir con este contrato, se rechazarán las ofertas que no alcance una valoración de 20 puntos en la valoración de los criterios valorables mediante un juicio técnico de valor.

Se considerarán desproporcionadas o temerarias, con los efectos establecidos en el artículo 152 del TRLCSP, las propuestas técnicas que oferten actuaciones que contengan medidas de actuación en cada criterio que, a juicio técnico motivado de la Mesa de contratación, tengan un coste superior a un 15% del precio de licitación, IVA incluido. No obstante, si concurren más de tres licitadores, se realizará una comparación entre las ofertas, considerándose desproporcionadas aquellas que planteen medidas con un coste estimado superior al citado porcentaje en relación con la media de todas las ofertas recibidas.

RESULTADO DE LA APLICACIÓN DE LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR. RESUMEN.

Se analizaron los lotes que tienen licitadores en orden creciente según figura en el PCPA atendiendo a - ergonomía/ - seguridad/ - facilidad de uso y manejo/ - diseño/ - similitud con el material actual del Servicio de que se trate/ - mejoras técnicas incorporadas: sobre la base de las características definidas para cada lote en los Pliegos de Prescripciones Técnicas.

LOTE 6: Polo manga corta/larga del Servicio de Policía Municipal.

LICITANTES: PACO GARCÍA UNIFORMES/EL CORTE INGLÉS/ SUMINISTROS INDUSTRIALES BELLO

PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS MEDIANTE JUICIO DE VALOR

LICITANTES CONSIDERADOS	CALIFICACIÓN LOTE	OBSERVACIONES	
PACO GARCÍA UNIFORMES S.A.	Muy Buena – 40 puntos	Ergonomía Seguridad Facilidad de Uso y Manejo Similitud con material actual y mejoras incorporadas	5 5 20 10
EL CORTE INGLÉS	Regular - 18 puntos	Ergonomía Seguridad Facilidad de Uso y Manejo Similitud con material actual y mejoras incorporadas	2 2 10 4
SUMINISTROS INDUSTRIALES BELLO	Regular - 12 puntos	Ergonomía Seguridad Facilidad de Uso y Manejo Similitud con material actual y mejoras incorporadas	0 2 4 2

LOTE 7: Pantalones del Servicio de Policía Municipal.

LICITANTES: PACO GARCÍA UNIFORMES/EL CORTE INGLÉS/ SUMINISTROS INDUSTRIALES BELLO

PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS MEDIANTE JUICIO DE VALOR

LICITANTES CONSIDERADOS	CALIFICACIÓN LOTE	OBSERVACIONES	
EL CORTE INGLÉS	Muy Buena- 40 puntos	Ergonomía Seguridad Facilidad de Uso y Manejo Similitud con material actual y mejoras incorporadas	5 5 20 10
SUMINISTROS INDUSTRIALES BELLO	Buena - 25 puntos	Ergonomía Seguridad Facilidad de Uso y Manejo Similitud con material actual y mejoras incorporadas	3 5 12 5

LOTE 8: Anoraks con forro desmontable, chaqueta impermeable y chaleco reflectante. Policía Municipal.

LICITANTES: EL CORTE INGLÉS

PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS MEDIANTE JUICIO DE VALOR

LICITANTES CONSIDERADOS	CALIFICACIÓN LOTE	OBSERVACIONES	
EL CORTE INGLÉS	Muy Buena - 35 puntos	Ergonomía Seguridad Facilidad de Uso y Manejo Similitud con material actual y mejoras incorporadas	5 5 15 10

LOTE 9: Calzado del Servicio de Policía Municipal.

LICITANTES: PACO GARCÍA UNIFORMES/CALZADOS JAVIER/ EL CORTE INGLÉS/ SUMINISTROS INDUSTRIALES BELLO

PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS MEDIANTE JUICIO DE VALOR

LICITANTES CONSIDERADOS	CALIFICACIÓN LOTE	OBSERVACIONES	
CALZADOS JAVIER	Muy Buena - 40 puntos	Ergonomía Seguridad Facilidad de Uso y Manejo Similitud con material actual y mejoras incorporadas	5 5 20 10
EL CORTE INGLES	Regular – 15 puntos	Ergonomía Seguridad Facilidad de Uso y Manejo Similitud con material actual y mejoras incorporadas	0 5 10 0
SUMINISTROS INDUSTRIALES BELLO	Regular – 15 puntos	Ergonomía Seguridad Facilidad de Uso y Manejo Similitud con material actual y mejoras incorporadas	0 5 10 0

LOTE 10: Ropa interior térmica del Servicio de Policía Municipal.

LICITANTES:

PACO GARCÍA UNIFORMES/PARTENON SAGRES/ DANI HOMBRE/ EL CORTE INGLÉS/

PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS MEDIANTE JUICIO DE VALOR

LICITANTES CONSIDERADOS	CALIFICACIÓN LOTE	OBSERVACIONES	
PACO GARCÍA UNIFORMES S.A.	Malo - 5 puntos	Ergonomía Seguridad Facilidad de Uso y Manejo Similitud con material actual y mejoras incorporadas	1 1 2 1
PARTENÓN SAGRES S.L.	Buena - 20 puntos	Ergonomía Seguridad Facilidad de Uso y Manejo Similitud con material actual y mejoras incorporadas	3 3 10 4
DANI HOMBRE	Malo - 5 puntos	Ergonomía Seguridad Facilidad de Uso y Manejo Similitud con material actual y mejoras incorporadas	1 1 2 1
EL CORTE INGLES	Muy Buena - 40 puntos	Ergonomía Seguridad Facilidad de Uso y Manejo Similitud con material actual y mejoras incorporadas	5 5 20 10

LOTE 11: Chaleco antibalas con destino al Servicio de Policía Municipal.

LICITANTES: PARTENON SAGRES S.L.

PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS MEDIANTE JUICIO DE VALOR

LICITANTES CONSIDERADOS	CALIFICACIÓN LOTE	OBSERVACIONES	
PARTENÓN SAGRES S.L.	Buena - 30 puntos	Ergonomía Seguridad Facilidad de Uso y Manejo Similitud con material actual y mejoras incorporadas	5 5 15 10

LOTE 12: Ropa de trabajo del Servicio de Policía Municipal.

LICITANTES: DANI HOMBRE.

PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS MEDIANTE JUICIO DE VALOR

LICITANTES CONSIDERADOS	CALIFICACIÓN LOTE	OBSERVACIONES	
DANI HOMBRE.	Buena - 30 puntos	Ergonomía	3
		Seguridad	4
		Facilidad de Uso y Manejo	18
		Similitud con material actual y mejoras incorporadas	5

LOTE 14: Cascos del Servicio de Policía Municipal

LICITANTES: PACO GARCÍA UNIFORMES S.A..

PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS : NO ALCANZA UN MÍNIMO DE 20 PUNTOS

LICITANTES CONSIDERADOS	CALIFICACIÓN LOTE	OBSERVACIONES	
PACO GARCÍA UNIFORMES S.A.	Regular - 15 puntos	Ergonomía	0
		Seguridad	5
		Facilidad de Uso y Manejo	5
		Similitud con material actual y mejoras incorporadas	5

LOTE 15: Guantes del Servicio de Policía Municipal.

LICITANTES: PACO GARCÍA UNIFORMES S.A.

NO CUMPLE PLIEGO TÉCNICO

Conforme a la cláusula H.2, del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rigen la citada contratación, para poder resultar adjudicatario del contrato se exigirá que, en los criterios no evaluables mediante fórmulas (VALORACIÓN TÉCNICA) los licitadores que no obtengan el umbral mínimo de puntuación del 50% (20 puntos): NO se procederá a valorar el resto de apartados en las propuestas presentadas por los siguientes licitadores, quedando excluidos de la contratación, al no haber alcanzado el umbral mínimo de 20 puntos en la valoración.

De los resultados de la valoración mediante juicio de valor se obtiene la siguiente información:

LOTE	A PACO GARCÍA UNIFORMES	B PARTENÓN SAGRES	C CALZADOS JAVIER	D EL CORTE INGLÉS	E DANI HOMBRE	F SUMINISTROS INDUSTRIALES BELLO
Nº 5	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA
Nº 6	40,00	NO OFERTA	NO OFERTA	18,00 NO CONTINUA	NO OFERTA	12,00 NO CONTINUA
Nº 7	EXCLUIDO No presenta Muestras	NO OFERTA	NO OFERTA	40,00	NO OFERTA	25,00
Nº 8	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA	35,00	NO OFERTA	NO OFERTA
Nº 9	EXCLUIDO No presenta Muestras	NO OFERTA	40,00	15,00 NO CONTINUA	NO OFERTA	15,00 NO CONTINUA

Nº 10	5,00 NO CONTINUA	20,00	NO OFERTA	40,00	5,00 NO CONTINUA	NO OFERTA
Nº 11	NO OFERTA	30,00	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA
Nº 12	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA	30,00	NO OFERTA
Nº 13	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA
Nº 14	15,00 NO CONTINUA	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA
Nº 15	EXCLUIDO No cumple Pliego Técnico	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA	NO OFERTA

Nota: A los Lotes 5 y 13 no se ha presentado ningún LICITANTE

APLICACIÓN DE LOS CRITERIOS ECONÓMICOS

H.1 CRITERIOS DE VALORACIÓN MATEMÁTICA

H.1.1 PRECIO. DE 0 A 60 PUNTOS

H.1.1.- Precio: de 0 a 60 puntos.

La mayor cantidad de baja ofertada sobre el precio total del contrato (IVA excluido), será valorado con la máxima puntuación establecida para este criterio; la oferta que no realice ninguna baja con 0 puntos, atribuyéndose a los restantes importes (cantidades) de baja ofertados la puntuación que proceda proporcionalmente, por el procedimiento de regla de tres simple directa.

La formulación matemática de este sistema de valoración es la siguiente:

$$P_i = Z \times (T - O_i / T - O_m)$$

Dónde:

P_i es la puntuación correspondiente a la oferta que se está valorando

Z es la puntuación máxima del criterio económico

T es el tipo de licitación

O_m es la oferta económica más barata

O_i es la oferta económica que se está valorando

Si la empresa no presenta un precio por debajo del tipo de licitación, esto es, $T = O_i$, entonces $P_i = 0$

En caso de ofertas desproporcionadas en cuanto al precio de acuerdo con el criterio que establece el artículo 85 del RGLCAP (RD 1098/2001), deberá justificarse expresamente por el contratista que los costes de personal se han estimado de acuerdo con el convenio colectivo vigente para los trabajadores que han de realizar los trabajos, y sus cotizaciones sociales, rechazándose la justificación que no acredite adecuadamente tal extremo.

VALORACIÓN DE LAS EMPRESAS EN LOS LOTES EN APLICACIÓN DE LA FÓRMULA ESTABLECIDA.

LOTE 6: Polo manga corta/larga del Servicio de Policía Municipal.

TIPO DE LICITACIÓN DE LOTE: 57.092,00

LICITANTES QUE CONTINÚAN: PACO GARCÍA UNIFORMES

PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

LICITANTES CONSIDERADOS		OFERTA ECONÓMICA	TOTAL PUNTOS
PACO GARCÍA UNIFORMES S.A.		49.142,40	60

LOTE 7: Pantalones del Servicio de Policía Municipal.

TIPO DE LICITACIÓN DE LOTE: 60.609,00

LICITANTES QUE CONTINÚAN: EL CORTE INGLÉS/ SUMINISTROS INDUSTRIALES BELLO

PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

LICITANTES CONSIDERADOS		OFERTA ECONÓMICA	TOTAL PUNTOS
EL CORTE INGLES		48.006,00	42,462938004
SUMINISTROS INDUSTRIALES BELLO		42.801,00	60

LOTE 8: Anoraks con forro desmontable, chaqueta impermeable y chaleco reflectante. Policía Municipal.

TIPO DE LICITACIÓN DE LOTE: 167.577,60

LICITANTES QUE CONTINÚAN: EL CORTE INGLÉS

PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

LICITANTES CONSIDERADOS		OFERTA ECONÓMICA	TOTAL PUNTOS
EL CORTE INGLES		129.123,00	60

LOTE 9: Calzado del Servicio de Policía Municipal.

TIPO DE LICITACIÓN DE LOTE: 87.282,00

LICITANTES QUE CONTINÚAN: CALZADOS JAVIER

PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS DE LOS LICITANTES QUE CONTINÚAN

LICITANTES CONSIDERADOS		OFERTA ECONÓMICA	TOTAL PUNTOS
CALZADOS JAVIER		65.035,00	60

LOTE 10: Ropa interior térmica del Servicio de Policía Municipal.

TIPO DE LICITACIÓN DE LOTE: 13.529,00

LICITANTES QUE CONTINÚAN: PARTENON SAGRES / EL CORTE INGLÉS

PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS DE LOS LICITANTES QUE CONTINÚAN

LICITANTES CONSIDERADOS		OFERTA ECONÓMICA	TOTAL PUNTOS
PARTENÓN SAGRES S.L.		11.660,00	22,984218072
EL CORTE INGLES		8.650,00	60

LOTE 11: chaleco antibalas con destino al Servicio de Policía Municipal.

TIPO DE LICITACIÓN DE LOTE: 71.424,00

LICITANTES QUE CONTINÚAN: PARTENON SAGRES S.L.

PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS DE LOS LICITANTES QUE CONTINÚAN

LICITANTES CONSIDERADOS		OFERTA ECONÓMICA	TOTAL PUNTOS
PARTENÓN SAGRES S.L.		66.456,00	60

LOTE 12: Ropa de trabajo del Servicio de Policía Municipal.

TIPO DE LICITACIÓN DE LOTE: 8.606,40

LICITANTES QUE CONTINÚAN: DANI HOMBRE

PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS DE LOS LICITANTES QUE CONTINÚAN

LICITANTES CONSIDERADOS		OFERTA ECONÓMICA	TOTAL PUNTOS
DANI HOMBRE.		7.180,80	60 puntos

LOTE 14: Cascos del Servicio de Policía Municipal

TIPO DE LICITACIÓN DE LOTE: 10.040,00

NO CONTINÚA NINGÚN LICITANTE

LOTE 15: Guantes del Servicio de Policía Municipal.

TIPO DE LICITACIÓN DE LOTE: 2.946,00

NO CONTINÚA NINGÚN LICITANTE

RESULTADO FINAL DE LA VALORACIÓN

De la valoración de los resultados obtenidos en cada uno de los apartados que conforman la totalidad de la puntuación (Apartado H del Pliego de Clausulas Administrativas), y para cada uno de los licitadores y los lotes considerados, se obtiene la siguiente tabla resumen con la indicación de las puntuaciones obtenidas:

Es preciso tener en cuenta que según se refleja en el último párrafo del apartado H.2 del Cuadro de Características unido al PCAP que rige la contratación: " Dada la importancia de los criterios no matemáticos para precisar el alcance de las prestaciones que se han de ejecutar para satisfacer las necesidades que se pretenden cubrir con este contrato, se rechazarán las ofertas que no alcancen una valoración de 20 puntos en la valoración de los criterios valorables mediante un juicio técnico de valor".

Esta consideración ha sido aplicada por la mesa de contratación en su reunión de fecha 18 de octubre de 2016 y figura en el acta de la misma.

LOTE 6: Polo manga corta/larga del Servicio de Policía Municipal.

LICITADOR	H.2 CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR. PUNTOS.	H.1.1 PRECIO PUNTOS	TOTAL PUNTOS
PACO GARCÍA UNIFORMES	40	60	100

LOTE 7: Pantalones del Servicio de Policía Municipal.

LICITADOR	H.2 CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR. PUNTOS.	H.1.1 PRECIO PUNTOS	TOTAL PUNTOS
EL CORTE INGLES	40	42,462938004	82,462938004
SUMINISTROS INDUSTRIALES BELLO	25	60	85

LOTE 8: Anoraks con forro desmontable, chaqueta impermeable y chaleco reflectante. Policía Municipal.

LICITADOR	H.2 CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR. PUNTOS.	H.1.1 PRECIO PUNTOS	TOTAL PUNTOS
EL CORTE INGLES	35	60	95

LOTE 9: Calzado del Servicio de Policía Municipal.

LICITADOR	H.2 CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR. PUNTOS.	H.1.1 PRECIO PUNTOS	TOTAL PUNTOS
CALZADOS JAVIER	40	60	100

LOTE 10: Ropa interior térmica del Servicio de Policía Municipal.

LICITADOR	H.2 CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR. PUNTOS.	H.1.1 PRECIO PUNTOS	TOTAL PUNTOS
PARTENÓN SAGRES S.L.	20	22,984218072	42,984218072
EL CORTE INGLES	40	60	100

LOTE 11: Chaleco antibalas con destino al Servicio de Policía Municipal.

LICITADOR	H.2 CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR. PUNTOS.	H.1.1 PRECIO PUNTOS	TOTAL PUNTOS
PARTENÓN SAGRES S.L.	30	60	90

LOTE 12: Ropa de trabajo del Servicio de Policía Municipal.

LICITADOR	H.2 CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR. PUNTOS.	H.1.1 PRECIO PUNTOS	TOTAL PUNTOS
DANI HOMBRE.	30	60	90

Se observa en aplicación del último párrafo del apartado H.1 del Pliego de Cláusulas Administrativas y en aplicación del artículo 85 del RGLCAP, que parecen incurrir en presunción de temeridad las ofertas presentadas por los licitadores en los lotes siguientes:

LOTE N° 9. Calzado de la policía Municipal,

La oferta presentada por el único licitante, CALZADOS JAVIER, que supone una baja porcentual sobre el precio tipo del 25,49%.

Consecuentemente, al haber un único licitador y ser la baja superior al 25% del precio tipo concurre el supuesto previsto en el artículo 85.1.1 del RGLCAP para considerar posible baja desproporcionada o temeraria, debiendo procederse con respecto a dicho licitador con arreglo a lo previsto en el apartado H.3 del pliego.

LOTE N 10. Ropa interior térmica de la Policía Municipal,

Se han presentado dos ofertas por parte de sendos licitadores siendo la propuesta efectuada por EL Corte Inglés la más baja e inferior en más del 20% a la otra oferta.

Por tanto, concurre el supuesto previsto en el artículo 85.1.2 del RGLCAP para considerar posible baja desproporcionada o temeraria, debiendo procederse con respecto a dicho licitador con arreglo a lo previsto en el apartado H.3 del pliego.

Lo que se informa a los efectos oportunos. En Valladolid, 31 de octubre de 2016.



Vº Bº Y CONFORME,
LA INTENDENTE JEFE

Julia González Calleja

EL JEFE DE LA SECCIÓN DE
SERVICIOS GENERALES

Juan Antonio Zurro Galván

