



MESA DE CONTRATACIÓN

ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN CONTRATO DE SUMINISTRO, INSTALACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE LA ACTUALIZACIÓN A PROTOCOLO ABIERTO DE LA GESTIÓN CENTRAL TELEGESTION (MUSEO) EN EL MUSEO DE LA CIENCIA, PARA LA EVALUACIÓN DE INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS Y PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN

ASISTEN:

Presidente: D. Juan Manuel Guimeráns Rubio, Director del Área de Cultura y Turismo

Vocales:

- D. Amador Martín Alonso, por delegación del Sr. Interventor General
- D^a. Pilar Martín Ferreira, letrada de la Asesoría Jurídica General
- D^a Ana Isabel Boillos Rubio, Técnico de la Secretaría Ejecutiva de Cultura y Turismo

Secretaria:

D^a. Ana I. Mellado Fraile, Jefa de la Secretaría Ejecutiva de Cultura y Turismo

En Valladolid, a 4 de noviembre de 2016

Siendo las 14.00 horas, se constituyó la Mesa de Contratación, compuesta por los asistentes señalados, al objeto de proceder a la evaluación del informe final de valoración de ofertas y propuesta de adjudicación.

En primer lugar, los miembros de la mesa de contratación proceden a evaluar el informe de valoración de criterios evaluables mediante fórmulas, que tiene el siguiente resultado:

| Empresa | Criterio: Ampliación del plazo de garantía | Oferta desproporcionada | Puntos H.1.2.1. |
|-----------------------------------|--|---|--------------------|
| Johnson Control España | 1 mes | No | 0,17 |
| Ambar Seguridad y Energía | 24 meses | No | 4,00 |
| Ingenova soluciones de Ingeniería | 60 meses | Sí, supera a 3 veces el mínimo (36 meses) | 10,00 |



| Empresa | Criterio: Reducción del Plazo de suministro | Oferta desproporcionada | Puntos H.1.2.1. |
|-----------------------------------|---|---|-----------------|
| Johnson Control España | 1 día | No | 0,71 |
| Ambar Seguridad y Energía | 14 días | Si, supera la reducción máxima de 25% (5,25 días) | 10,00 |
| Ingenova soluciones de Ingeniería | 14 días | Si, supera la reducción máxima de 25% (5,25 días) | 10,00 |

| Empresa | Criterio: Reducción del Plazo de ejecución | Oferta desproporcionada | Puntos H.1.2.1. |
|-----------------------------------|--|--|-----------------|
| Johnson Control España | 1 día | No | 0,59 |
| Ambar Seguridad y Energía | 12 días | Si, supera la reducción máxima de 25% (10,50 días) | 7,06 |
| Ingenova soluciones de Ingeniería | 17 días | Si, supera la reducción máxima de 25% (10,50 días) | 10,00 |

En segundo lugar, la Mesa de Contratación procede a evaluar el informe técnico sobre la documentación presentada por AMBAR para justificar la oferta desproporcionada en los criterios relativos a la reducción del plazo de suministro y reducción del plazo de ejecución, con el siguiente resultado, según el informe técnico:

El proveedor de los controladores y de los servicios de integración ofertados con los que contratará Sociedad Ambar, pertenece al grupo ABSC, siendo partner de Johnson Controls. Lo que indica que tiene stock propio de los elementos presentados en la oferta, garantizando así la reducción de los plazos de suministro en los 14 días indicados en la oferta.

Expone someramente, que el cálculo de los tiempos para realizar los trabajos de integración se basa en los tiempos de integración punto por punto, y como es un leguaje nativo de la marca, existen herramientas que facilitan estas labores de integración a través del motor MSEA. Se puede entender que con dicho motor se pueden reducir los tiempos de ejecución en los 12 días ofertados.

El técnico estima que la justificación presentada por la empresa Sociedad Ambar Seguridad y Energía S.L. puede ser cumplida, ya que los documentos aportados son suficientemente fiables para cumplir la oferta.

En tercer lugar, la Mesa de Contratación procede a evaluar el informe técnico sobre la documentación presentada por INGERNOVA para justificar la oferta desproporcionada en los criterios relativos a la reducción del plazo de suministro, reducción del plazo de ejecución y ampliación del plazo de garantía, con el siguiente resultado, según el informe técnico:



Para la justificación del aumento del plazo de garantía, Ingernova presenta un documento de la empresa que fabrica todos los elementos ofertados (Johnson Controls) confirmando la ampliación de garantía a 36 meses, con posibilidad de ampliarse a 72 meses bajo pedido. Además adjunta una declaración responsable asumiendo los costes derivados del pedido a Johnson Controls para ampliar la garantía a 72 meses.

Para justificar la reducción del plazo de suministro se adjunta documento de Johnson Controls indicando todos los elementos ofertados y los siete días de suministro, lo que reduciría los plazos en los 14 días ofertados.

Se presenta justificación de plazos de ejecución perfectamente explicativa de los días necesarios. Se adjunta un programa de trabajo tanto de suministro como de ejecución perfectamente realizable.

El técnico estima que la justificación de la oferta presentada por la empresa Ingernova puede ser cumplida ya que los documentos aportados son suficientemente fiables para cumplir dicha oferta.

Por último, los miembros de la Mesa de contratación **proceden a evaluar el informe técnico de valoración final**, del cual resulta la siguiente puntuación:

| | Criterios evaluables mediante juicio de valor | Criterios evaluables mediante fórmula | Puntuación final |
|--|--|--|---------------------|
| Johnson Control España S.L. | 10,00 | 3,70 | 13,70 |
| Ambar Seguridad y Energía S.L. | 7,50 | 55,68 | 63,18 |
| Ingernova soluciones de ingeniería S.L. | 16,50 | 72,00 | 88,50 |

Por tanto la Mesa de Contratación **propone la adjudicación** a la empresa **Ingernova soluciones de ingeniería S.L.** con CIF B-47060177 para el **Suministro, instalación, puesta en marcha y actualización a protocolo abierto de la Telegestión del Museo de la Ciencia de Valladolid.**

De todo lo cual, se levanta la presente acta, de lo que yo, como Secretaria, doy fe.

EL PRESIDENTE DE LA MESA

Juan Manuel Guimeráns Rubio

LA SECRETARIA,

Ana I. Mellado Fraile

